



**UNIVERSIDADE IGUAÇU REITORIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**PROJETO DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CONTEMPLANDO A  
MODALIDADE EAD**

**UNIG**

**2021**

**UNIG - UNIVERSIDADE IGUAÇU**  
**REITORIA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Reitor**

*Marcelo Gomes da Rosa*

**Coordenador da CPA**

*Prof. Ricardo Marciano dos Santos*

**Membros da CPA**

**Campus Nova Iguaçu**

*Ricardo Marciano dos Santos*  
*Simone Christina Rebello Barros*  
*Lais Rocha Cidade*  
*Juliana Marinho Campos*  
*Lindinei Rocha Silva*  
*Emanoele Freitas Silva*

*Coordenador*  
*Docente Titular*  
*Discente Titular*  
*Administrativo Titular*  
*Egresso*  
*Sociedade Civil Organizada*

**Campus Itaperuna<sup>1</sup>**

*Izabel Cristina Alfradique Carpi*  
*Wagner Luiz Ferreira Lima*  
*Thiago Ferreira da Silva*  
*Samuel Silva Freitas*  
*Juliana de Moraes Padilha*  
*Alexandre da Silva*

*Coordenador*  
*Docente Titular*  
*Discente Titular*  
*Administrativo Titular*  
*Egresso*  
*Sociedade Civil Organizada*

**Secretária da CPA**

*Charbele Silva Ganimi*

**Membro de Apoio Técnico – GAT**

*Prof. Marcelo Gomes da Rosa*  
*Profa. Claudia Ruas*  
*Profa Karla Maria Macedo Raunheitti*

**E-mail:** [cpa@unig.br](mailto:cpa@unig.br)

**Tel:** 2765-4047

---

<sup>1</sup> A CPA Setorial, integrada à Comissão Própria de Avaliação da Universidade Iguaçu, conforme Portaria própria, tem como finalidade principal multiplicar as ações da CPA Central, liderando os processos avaliativos e promovendo a Autoavaliação junto no Campus V. Sua competência é a condução dos processos de avaliação interna, o acompanhamento dos procedimentos de avaliação externa – Exame de Avaliação do Desempenho e Avaliação dos Cursos de Graduação – e a elaboração dos Relatórios de Autoavaliação de Itaperuna.

## Sumário

### Sumário

<b>Sumário</b> .....	<b>3</b>
<b>INTRODUÇÃO</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1 Objetivo Geral</b> .....	<b>8</b>
<b>1.2 Específicos</b> .....	<b>8</b>
<b>2. Sensibilização</b> .....	<b>9</b>
<b>2.1 Público alvo</b> .....	<b>10</b>
<b>3. Metodologia e Procedimentos</b> .....	<b>11</b>
<b>3.1 Procedimentos</b> .....	<b>12</b>
<b>3.1.1 Método Quantitativo</b> .....	<b>13</b>
<b>3.1.2 Método Qualitativo</b> .....	<b>13</b>
<b>4 Planos de ação</b> .....	<b>14</b>
<b>4.1 Variáveis e indicadores a serem avaliados</b> .....	<b>16</b>
<b>4.2 Estrutura estratégica de procedimentos da autoavaliação</b> .....	<b>20</b>
<b>4.3 Os cinco eixos do SINAES na Autoavaliação da UNIG</b> .....	<b>21</b>
<b>4.3.1 Avaliação da Universidade</b> .....	<b>21</b>
<b>4.3.2 Avaliação das Políticas Pedagógicas</b> .....	<b>21</b>
<b>4.3.3 Avaliação do Discente</b> .....	<b>21</b>
<b>4.3.4 Avaliação do Docente pelo Discente</b> .....	<b>24</b>
<b>4.3.5 Avaliação do Docente pelo Tutor</b> .....	<b>25</b>
<b>4.3.6 Avaliação do Tutor pelo Docente</b> .....	<b>25</b>
<b>5. Avaliação da Infraestrutura Geral</b> .....	<b>25</b>
<b>5.1 Avaliação da Infraestrutura dos Laboratórios</b> .....	<b>25</b>
<b>5.2 Avaliação da Infraestrutura tecnológica para EaD</b> .....	<b>25</b>
<b>5.3 Avaliação da Biblioteca Pelos Usuários</b> .....	<b>25</b>
<b>6. Desenhos de Processo (Reatório Final e resultados do processo autoavaliativo)</b> .....	<b>27</b>
<b>6.1 Relatório Final</b> .....	<b>27</b>
<b>6.2 Divulgação dos resultados do processo autoavaliativo</b> .....	<b>28</b>
<b>7. Cronograma</b> .....	<b>29</b>
<b>8. Sistemas</b> .....	<b>30</b>
<b>8.1 Sistema modalidade presencial</b> .....	<b>30</b>
<b>8.2 Sistema modalidade EAD 2021</b> .....	<b>33</b>
<b>Apêndice I</b> .....	<b>39</b>
<b>Apêndice II</b> .....	<b>42</b>

## INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional (AI) da Universidade Iguazu - UNIG - é fruto de um trabalho realizado por muitos colaboradores, e não poderia ser diferente. Como reza em todos os documentos de Autoavaliação e, incisivamente, no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), um dos objetivos perseguidos pela CPA deve ser trazer para o centro das discussões e das decisões os principais atores do fazer universitário, a saber: estudantes, docentes e técnicos-administrativos, o que dá ao processo de Autoavaliação um sentido inclusivo, democrático, participativo. E, ainda, permite traçar um diagnóstico mais fiel da IES e, conseqüentemente, a formulação de propostas e ações mais ajustadas às reais necessidades da Instituição. *Vide* figura abaixo ilustrativa do ciclo avaliativo da UNIG.

A Comissão Própria de Avaliação da UNIG conduz todo o processo avaliativo com base no Planejamento Estratégico da Autoavaliação. A cada ano é elaborado, em conjunto com a comunidade acadêmica, o Projeto de Autoavaliação.

A discussão sobre a melhor forma de diagnosticar a Graduação, a Pós-graduação, incluída a proposta de cursos em modalidade EaD e a Extensão, perpassam pela reflexão sobre questões fundamentais como:

- ✓ Qual o atual perfil da UNIG?
- ✓ Qual é a UNIG que todos desejamos fazer parte?
- ✓ Como alcançar este ideal?

Entendemos que não é possível pensar em prosseguir com a Autoavaliação Institucional sem que haja um pacto institucional pela qualidade. Obviamente isso exige o envolvimento e o compromisso irrestrito dos gestores e de toda a comunidade acadêmica (coordenadores, docentes, discentes, funcionários) de fazer da AI a mola-mestra para o desenvolvimento Institucional. Ou seja, a Autoavaliação não pode ser encarada apenas como uma obrigação cartorial diante dos Órgãos Reguladores da Educação Superior (MEC/INEP/CONAES); deve ser um instrumento de transformação de cenários, de reflexão e tomada de decisão, visando o aprimoramento das atividades desenvolvidas pela UNIG.

Desta forma, é preciso ressaltar a necessidade da participação de todos os setores da Universidade e a responsabilidade na sensibilização, participação e análise dos resultados da AI. Assim como, é imprescindível a participação e o compromisso explícito dos dirigentes da IES, nesse processo, para que os resultados da Autoavaliação Institucional se constituam, efetivamente, fios

condutores no (Re)planejamento das ações acadêmico-administrativo-pedagógicas Institucionais  
Pandemia neste ano.

O ensino superior está sendo castigado pela pandemia Covid-19. O fechamento dos campi UNIG levou a uma rápida corrida para o “aprendizado remoto”, expondo a adoção fragmentada de tecnologia educacional e recursos digitais em milhares de faculdades e universidades. O trabalhoso semestre corrente, completo com aberturas abortadas de campus e opções online e combinadas amplamente divergentes, só aumentou a pressão sobre as faculdades e universidades de um modo geral. Antes da pandemia, já havia um reconhecimento generalizado de que o modelo tradicional de negócios do ensino superior está seriamente desafiado . Este primeiro semestre de 2021 marca um ponto de inflexão claro, à medida que alunos, educadores e líderes governamentais examinam o preço e a proposta de valor do ensino superior através das novas lentes da sala de aula tradicional em comparação com os vários modos de entrega digital. Uma série de instituições de elite - têm pela primeira vez sua experiência totalmente online de uma forma historicamente sem precedentes, destacando as pressões de preços e abrindo a caixa de Pandora. Isso ocorre depois de uma década de crescimento em alternativas pós-secundárias, incluindo “cursos online massivamente abertos” (MOOCs). É provável que este momento seja lembrado como um ponto de viragem crítico entre o "tempo antes", estmoas lendo e ouvido “novo normal”, quando o aprendizado analógico focado no diploma no campus era o padrão, e o "tempo depois", quando o aprendizado digital, online e focado na carreira tornou-se o fulcro da competição entre as instituições. A comissão própria de avaliação da UNIG, já está adaptada ao modelo digital há alguns anos, mas algumas rotinas mudaram por conta de todo panorama que estamos vivendo. Os processos ficaram significativamente diferentes para um modelo de negócios mais orientado digitalmente e focado em resultados, isso de certa forma, foi um avanço.

A educação é uma das menos digitalizadas e a maioria dos setores econômicos com uso intensivo de pessoas sugerindo que a oportunidade e o risco de interrupção impulsionada pela tecnologia são fortes. Seguindo uma marcha lenta de duas décadas em direção a modelos de negócios mais digitais, a transformação tecnológica atrasada do ensino superior foi rapidamente acelerada pelos eventos de 2021 e se concentra mais do que nunca em experiências de aprendizagem on-line orientadas por tecnologia e análises e modelos de negócios.

Neste momento o aprendizado online se tornou o padrão em 2021, mas a abordagem que a maioria das faculdades está empregando é o simples “aprendizado remoto” por meio de aulas de Zoom, meet

e teams ao vivo, um método que pouco evoluiu da videoconferência do final dos anos 90. É com este panorama que abrimos o projeto da autoavaliação institucional de 2021.

## Estrutura do ciclo avaliativo da UNIG.

Figura 1. Fluxo de gerenciamento do processo de autoavaliação institucional.



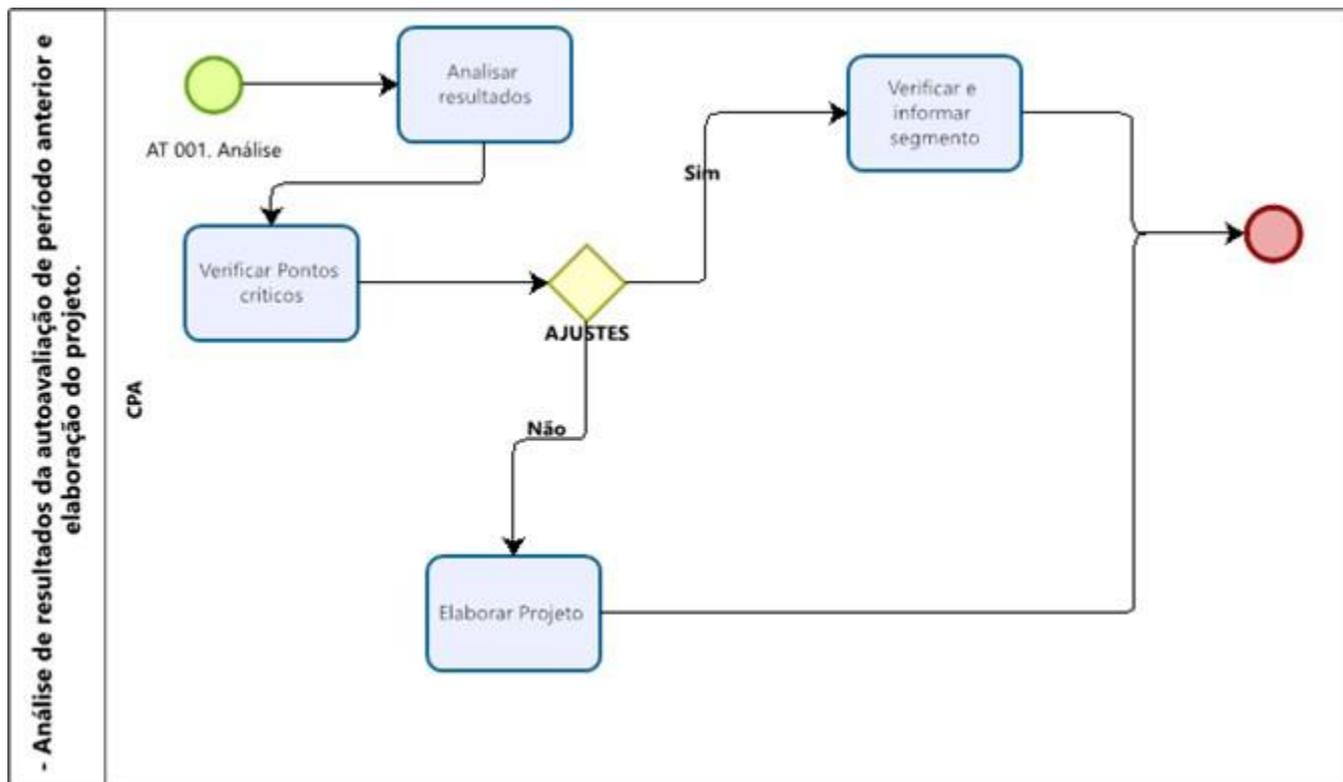
Fonte. CPA

Conforme figura 1 é apresentado o processo onde um determinado avaliado recebe contribuições sobre seu desempenho de uma série de atores diferentes que mantêm relações de trabalho e/ ou acadêmicas com o avaliado. O objetivo é fornecer ao participante e ou grupos informações valiosas sobre como mapear possíveis pontos de melhorias. O fluxo abrange a CPA como interface no processo de autoavaliação com a entidade externa (MEC) e seus pares no que diz respeito a todo processo de autoavaliação institucional, a partir da avaliação e seus resultados, relatórios são gerados para alguma tomada de decisão quando necessário.

Neste contexto, não se pode perder de vista que as instituições de ensino superior estão sujeitas à avaliação realizada por organismos externos e pela autoavaliação interna. Seus efeitos sempre serão positivos se a avaliação transcorrer como um processo integrado e contínuo na instituição, pois agrega valores e resulta em aprendizagem. Desta forma, **o objetivo precípua** deste Projeto de Autoavaliação é, seguindo as orientações do SINAES, **se constituir um importante instrumento para ouvir as demandas e para a tomada de decisão**, pois dele resultará um **relatório abrangente** e detalhado da instituição, que subsidiará a elaboração do **Relatório da AI 2021**, contendo análises, críticas e sugestões, visando ao aprimoramento

constante da UNIG. A figura 2. Apresenta o primeiro momento de ações da CPA que é pautada na análise de dados da avaliação do período anterior, conforme figura 2.

Figura 2. Primeiro processo executado pela cpa quando inicia o ano / período, o de análise de resultados da autoavaliação do ano anterior.



Fonte. CPA

## 1.1 Objetivo Geral

Identificar as fragilidades que permeiam a IES, no âmbito acadêmico-administrativo-pedagógico que podem obstaculizar o desenvolvimento do trabalho de formação oferecido pelos diversos cursos, bem como avaliar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a fim de atualizar as metas da instituição, tendo como fim-meio corrigir os desvios, através de ações efetivas e, como meta elevar a qualidade do desempenho institucional e a permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas na instituição.

## 1.2 Específicos

Detectar evidências apontadas pelas análises quantitativas e qualitativas, por meio de instrumentos variados, que permitam o aprimoramento do Projeto Pedagógico de Curso, do desempenho do docente, das condições de atendimento ao discente e da infraestrutura às demandas do corpo acadêmico e da sociedade, visando aperfeiçoar a qualidade dos cursos presenciais e a distância sob o olhar do discente. (avaliação pelo discente).

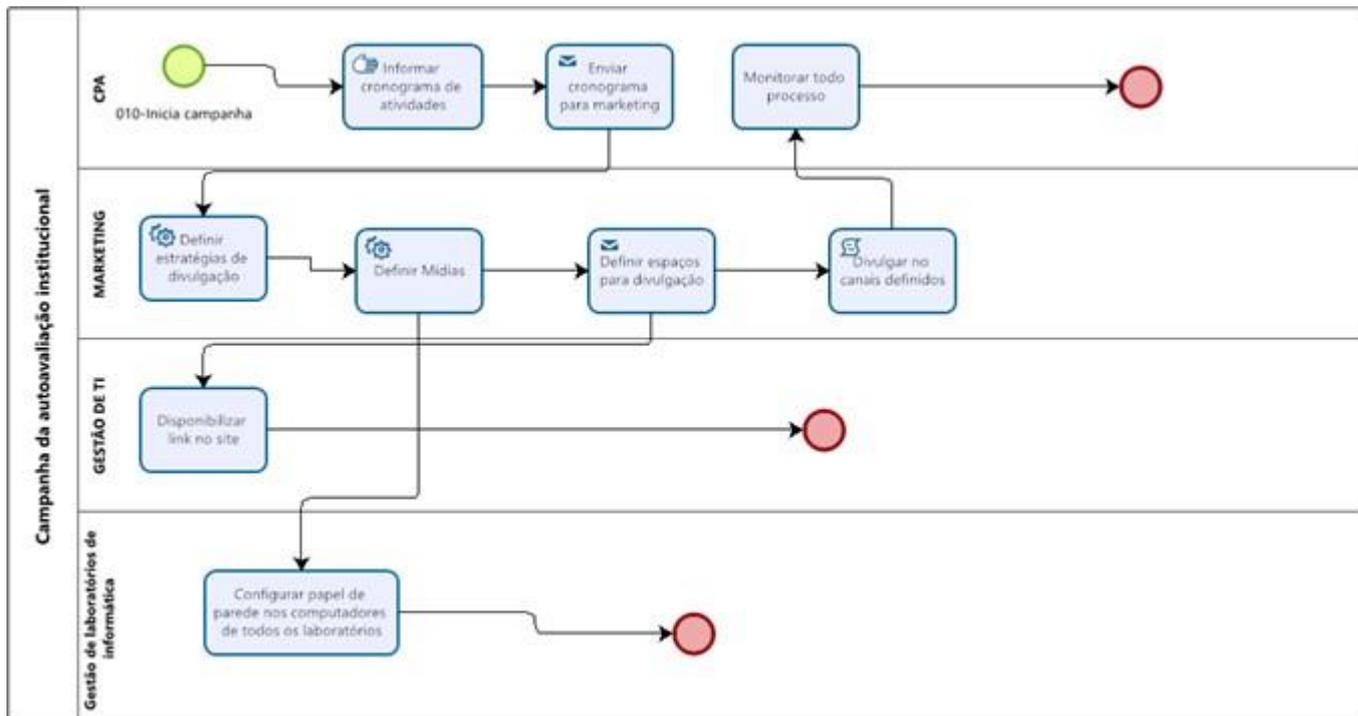
Identificar, por meio dos resultados quali-quantitativos do questionário preenchido pelos docentes, aspectos que evidenciem a formação acadêmica continuada, a pesquisa docente, a tutoria, as condições de trabalho, da infraestrutura e da sustentabilidade financeira da IES. (avaliação pelo docente).

Avaliar, por meio de questionário específico, as condições de trabalho e o nível de satisfação dos funcionários com a IES, visando ao bom funcionamento dos cursos presenciais e a distância oferecidos e dos serviços prestados à comunidade. (AVALIAÇÃO PELO corpo técnico-administrativo).

## 2. Sensibilização

Sensibilizar e mobilizar a comunidade acadêmica para a participação ativa nos processos de autoavaliação institucional, realizando encontros, visitas e dando ampla divulgação de seus resultados. Quando se pretende promover certas atitudes, opiniões ou comportamentos nas pessoas, o que há a fazer é, sobretudo, sensibilizá-las para isso. Aqui utilizamos o termo sensibilizar num sentido amplo que envolva a adesão ao processo de Autoavaliação e que se apóie numa avaliação crítico-reflexiva do que está em causa. Por isso, é importantíssimo o papel dos responsáveis pelos setores, no convencimento/sensibilização da comunidade universitária para a participação na Autoavaliação. A etapa de Sensibilização engloba mais que convidar a comunidade acadêmica a participar da coleta de dados; envolve tornar público, dar a conhecer o funcionamento da AI, principalmente seu objetivo e o método utilizado, nesta etapa, uma campanha de marketing é solicitada ao departamento de marketing, essa ação ajuda no processo de sensibilização junto a comunidade acadêmica, conforme figura 3.

Figura 3. Processo da campanha da autoavaliação.



## CPA-UNIG

Como pressuposto democrático, **a participação discente é voluntária**, entretanto, para os **professores e funcionários a participação tem caráter obrigatório**, visto que a Autoavaliação é um procedimento obrigatório a todas as Instituições de Educação Superior e os resultados são computados na composição da nota atribuída pelo MEC à Universidade.

A participação na Autoavaliação implica no compromisso de iniciar, preparar, desenvolver e finalizar os processos de sensibilização e coleta de dados dos cursos e dos setores, sob a supervisão técnica do Grupo de Apoio Técnico (GAT) e da CPA. Assim como, na etapa seguinte, sensibilizar para as reuniões de negociação nos Círculos Dialéticos sobre os dados coletados, visando à elaboração de propostas que deem destaque às fragilidades e potencialidades.

Cabe ressaltar ainda que o processo de sensibilização deve acontecer durante todo o ciclo avaliativo. Portanto, cabe às Coordenações de Curso e aos Chefes de Setor planejarem e executarem as ações de sensibilização dos docentes, discentes e funcionários para este processo, por meio de cartazes, faixas, seminários, estandes, folhetos explicativos, *site* da UNIG, dentre outros.

### 2.1 Público alvo

A participação da população de avaliadores será por amostragem, objetivando atingir um percentual confiável e que seja representativo da população da UNIG. Comunidade externa, professores, estudantes e técnicos administrativos, Docentes e discentes e Gestores.

### 3. Metodologia e Procedimentos

A coleta de dados da Autoavaliação Institucional da UNIG em 2021, permanecerá de forma digital conforme 2020, será realizada de forma quantitativa, por questionários específicos, via Sistema próprio da AI, enquanto a análise destes dados estatísticos é qualitativa, por meio de reuniões, chamadas de Círculos Dialéticos, estes acontecerão em vídeo por conta do momento em que vivemos, que definem os Planos de Ação, em ordem de prioridade, com vistas ao aprimoramento dos pontos fracos diagnosticados. Os instrumentos são reavaliados e validados nas reuniões ordinárias ou extraordinárias da CPA, abertas à comunidade acadêmica.

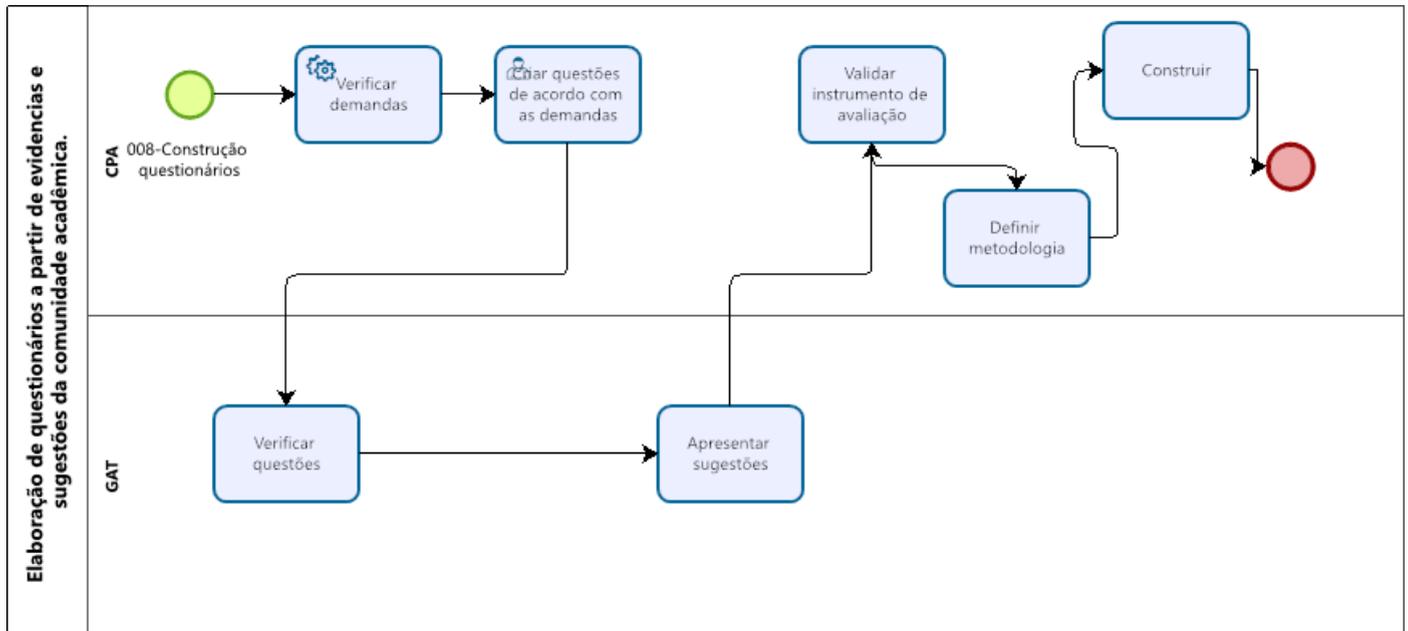
A AI contará com instrumentos (questionários) que aplicam seu escopo para a modalidade EaD, visando à preparação de coordenadores, professores/tutores e funcionários para uma nova realidade institucional. Ressaltamos que devido às peculiaridades inerentes a cada uma das modalidades, presencial e a distância, optamos por uma Autoavaliação Institucional global da IES, que inclui uma base comum e uma parte específica, as variáveis para atender as questões e orientar ao participante, em comum acordo com membros da CPA, as variáveis para orientação das respostas, cada valor corresponde a um textual, por exemplo, quando um docente tiver que optar por informar que um determinado procedimento seja regular ou que a frequência não seja sempre, ele poderá optar pelo número 3 (Regular /às vezes), que será entendido pelo sistema como valor 3, os demais valores e seus respectivos orientações, encontram-se no quadro 1.

Quadro 1. Variáveis para respostas.

1	Não Sei//Não se Aplica
2	Ruim / Insuficiente, raramente,
3	Regular /às vezes
4	Bom /Quase sempre
5	Ótimo / Sempre

Outras questões podem ser respondidas tendo como opção de respostas, “sim/não”, resposta discursiva que norteiam todo questionário. A elaboração dos instrumentos para gerenciar todo processo segue conforme figura 4.

Figura 4. Elaboração de questionários a partir de evidências e sugestões.



CPA-UNIG

Salienta-se que tais opções foram formuladas tendo como base anos de experiência do processo de autoavaliação institucional da universidade Iguazu, pois a comissão entende que todo processo avaliativo deve se construir a partir da perspectiva de transformação do estado atual, dando visibilidade às potencialidades e corrigindo os equívocos. Também se deve levar em consideração que o processo de AI visa avaliar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a fim de atualizar as metas da instituição. A definição dos subindicadores a serem avaliados busca contemplar as áreas que possibilitam traçar um perfil da UNIG no que diz respeito à comunicação social da IES; as políticas de atendimento aos estudantes; de pessoal, de carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, bem como a organização e gestão da instituição e sua sustentabilidade financeira. O resultado dessa avaliação deve orientar o planejamento de uma nova Autoavaliação. A Autoavaliação 2021 ocorrerá em dois momentos, para modalidade presencial de 01/10 a 31/10. Momento para modalidade EAD, de 15 a 30 setembro.

### 3.1 Procedimentos

Como supramencionado a AI ocorrerá em 1 (uma) etapa. O acesso do corpo de funcionários dar-se-á por meio de suas matrículas e ou e-mail institucionais como chave de validação. Os discentes acessarão o sistema da AI por meio da matrícula ou e-mail institucional de acesso ao Sistema. É importante destacar que não é feito registro das matrículas, ou senhas, a fim de garantir o sigilo dos participantes e a lisura do processo avaliativo.

Ressaltamos que a coleta de dados segue as orientações do novo Instrumento de Avaliação

Institucional publicado pelo MEC, de acordo com o SINAES, contempladas nos instrumentos adotados.

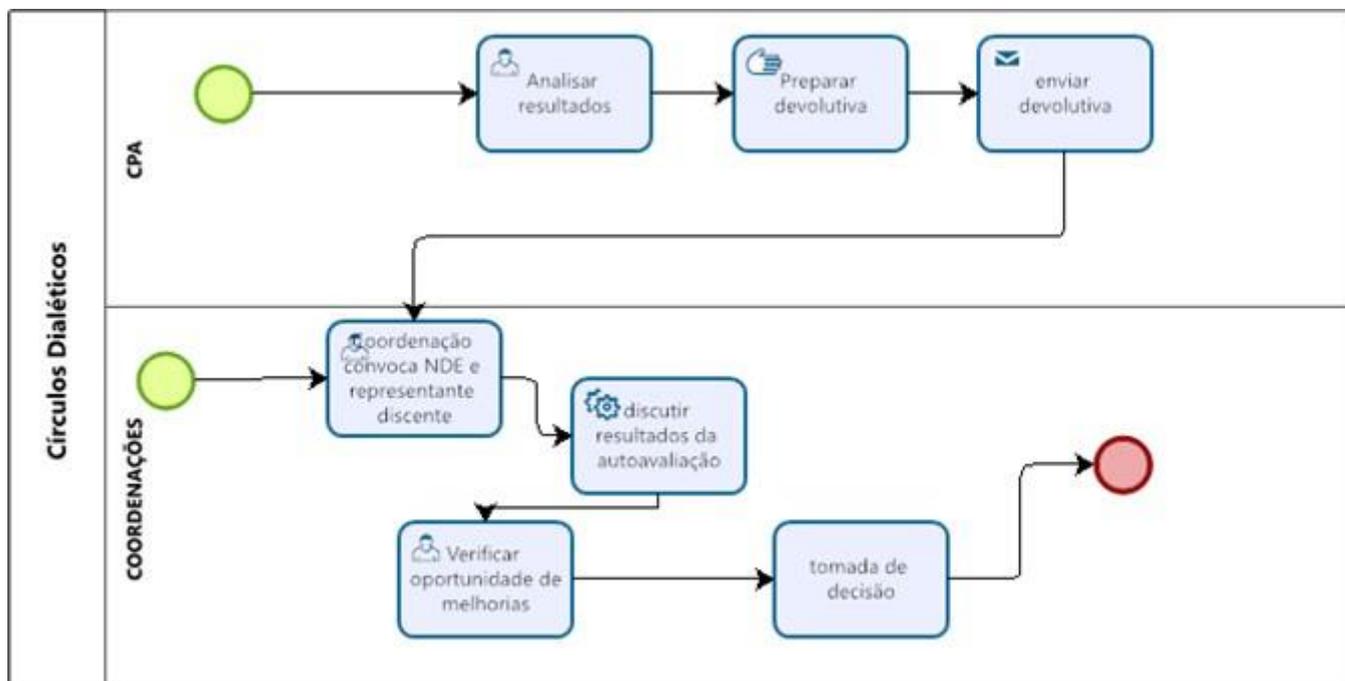
### 3.1.1 Método Quantitativo

Os registros e a tabulação dos dados da AI serão processados e, posteriormente, emitidos relatórios percentuais que viabilizem a análise estatística, com base em parâmetros descritivos, que sinalizem as potencialidades e as fragilidades apuradas na coleta. Em seguida, um relatório com o percentual das coletas será encaminhando à Reitoria, Pró-Reitoria Acadêmica, Coordenações de Curso e Setores.

### 3.1.2 Método Qualitativo

Após a tabulação dos resultados da coleta de dados, essas informações serão enviadas às coordenações e setores. Estes dados serão a matéria-prima das Discussões, nos Círculos Dialéticos, conforme figura 5, para a elaboração dos Planos de Ação, visando à negociação, à criação de consenso entre os envolvidos e à proposição de ações prioritárias, apontando-se as potencialidades e os desafios a serem superados para a transformação da instituição.

Figura 5. Mapeamento de processo do ciclo dialético



Fonte. CPA-UNIG

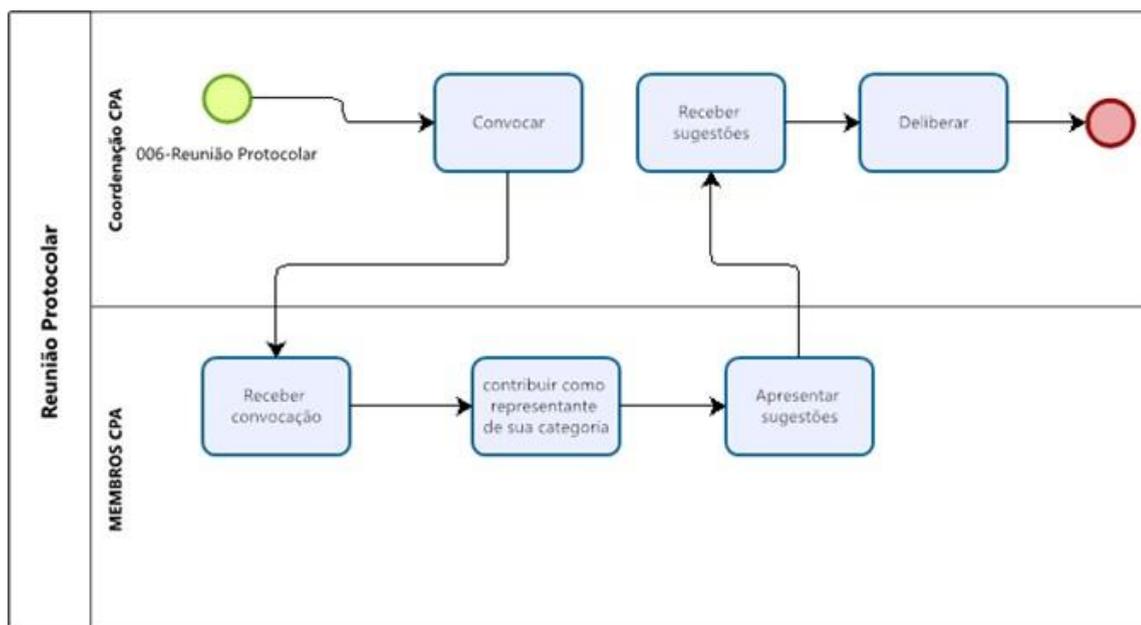
Registramos que a CPA trabalha na perspectiva da avaliação formativa, ou seja, aquela que visa a importância do processo e não apenas do produto. Portanto, a AI da UNIG privilegia a avaliação contínua, despertando o olhar crítico do avaliador sobre o que se faz, visto que participa desde a elaboração dos instrumentos, da discussão sobre os dados coletados e da proposição das ações,

implicando um processo de aprendizagem dos próprios envolvidos. Desta forma, avalia-se concomitantemente o avaliador e o avaliado, potencializando a capacidade da instituição em gerir seus progressos e transpor obstáculos, rompendo com os limites que impedem o aperfeiçoamento das práticas da universidade.

#### 4 Planos de ação

As reuniões para a elaboração do Plano de Ação ocorrem nas Coordenações e Setores, sob a responsabilidade de seus gestores, que poderão ser novamente capacitados na técnica de negociação pelo Grupo de Apoio Técnico da CPA, de forma análoga aos anos anteriores. Por conta do momento da pandemia atual não há uma certeza que ainda no ano de 2021 se as aulas voltarão ao momento presencial, apenas nossas reuniões de membros para aqueles que possam participar presencialmente, os demais por videoconferência. Os Coordenadores encaminharão, por e-mail, os Planos de Ação à CPA, facilitando seu acesso a esses relatórios e evitando-se o uso desnecessário de papel. Todo o corpo social do curso poderá participar da elaboração do Plano de Ação, de modo a fortalecer o pertencimento de todos ao processo autoavaliativo. A figura 6, apresenta um dos procedimentos para o plano de ação que são as reuniões protocolares da CPA, essas reuniões acontecem duas vezes durante o semestre e tem como objetivo montar o projeto de autoavaliação institucional.

Figura 6. Procedimentos da reunião protocolar.



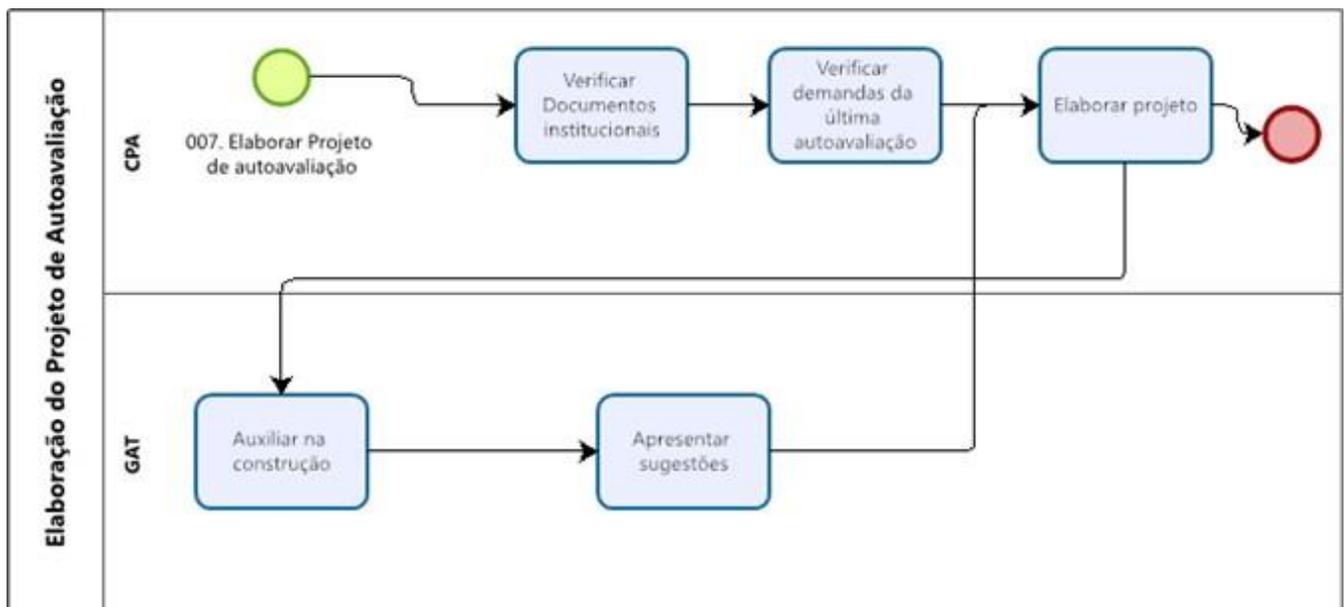
CPA-UNIG

Caberá aos gestores acadêmicos e administrativos analisarem os itens sinalizados como fragilidades em suas respectivas áreas. Também devem elaborar um relatório de análise com

prioridades e proposições de ações que visem superar as fragilidades detectadas na Autoavaliação. Este relatório será encaminhado à CPA que se responsabilizará por encaminhar à Mantenedora, à Reitoria e à Prefeitura dos *Campi*. É importante ressaltar que a participação dos docentes, discentes, funcionários administrativos e de apoio para construção do relatório tornará o processo avaliativo mais democrático e as ações a serem implementadas mais pragmáticas.

Os Resultados dos Planos de Ação serão reunidos no relatório final da Autoavaliação da Universidade Iguazu, que será submetido à apreciação e aprovação da Reitoria, conforme Regulamento da CPA da UNIG, divulgado pela INTERNET para a comunidade acadêmica e encaminhado por e-mail à CONAES, para este cenário ser de fato estabelecido, um projeto de autoavaliação é criado no primeiro semestre, visando planejamento e organização, conforme figura 7.

Figura 7. Fluxo de processo elaboração de Projeto de autoavaliação



#### 4.1 Variáveis e indicadores a serem avaliados

Uma das etapas mais importantes da AI é a definição das variáveis e dos indicadores contemplados na AI, visto que estes itens definem o foco que a AI quer dar no ano corrente. Pode-se afirmar que o processo de Autoavaliação da UNIG consolida-se na medida em que o corpo social da universidade reconhece e participa efetivamente do processo.

Com base no novo instrumento do MEC, a Autoavaliação da UNIG está organizada **em cinco eixos, contemplando as dez dimensões do SINAES:**

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Autoavaliação).
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla a dimensão 1 do SINAES (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e a dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange a dimensão 2 do SINAES (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), a 4 (Comunicação com a Sociedade) e a dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende a dimensão 5 do SINAES (Políticas de Pessoal), a 6 (Organização e Gestão da Instituição) e a dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira).
- **Eixo 5 – Infraestrutura:** corresponde à dimensão 7 do SINAES (Infraestrutura Física).

Nesse contexto, a CPA elabora juntamente com a comunidade acadêmica parâmetros que possibilitem a cada unidade da instituição desenvolver processos avaliativos que visam apontar aspectos frágeis e fortes do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); da comunicação social da IES; das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo; da organização e gestão da instituição; do planejamento da Autoavaliação; das políticas de atendimento aos estudantes e da sustentabilidade financeira da IES, objetivando traçar um perfil da universidade que possibilite a elaboração de um planejamento de ações prioritárias a serem desenvolvidas em cada *campus*.

No que diz respeito à Avaliação das Políticas Pedagógicas, a AI da UNIG busca verificar a relação das práticas pedagógicas com a Missão e com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UNIG e a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e a responsabilidade social da instituição. A avaliação pelo Discente por instrumento específico possibilita detectar evidências que permitirão nortear procedimentos para a tomada de decisões, visando aperfeiçoar a qualidade dos cursos de graduação, a qualidade do atendimento aos alunos, a política de preços e o investimento em *marketing*.

Na avaliação pelo Docente, busca-se identificar aspectos que evidenciem o compromisso da instituição com a qualidade no oferecimento de condições adequadas à prática docente, o desenvolvimento da competência e do desempenho do docente nas suas diversas atribuições no processo de ensino-aprendizagem, incluída a Avaliação da Infraestrutura da UNIG, quando se analisam as condições da infraestrutura e serviços disponíveis em todos os *campi*, nas bibliotecas, nos laboratórios de informática e nos laboratórios específicos.

Também a comunidade externa é alvo da preocupação da instituição, por isso coleta dados acerca da intervenção social da UNIG no que se refere aos projetos desenvolvidos pelas unidades universitárias e serviços prestados pela Extensão universitária, que resultam na melhoria da qualidade de vida da comunidade externa, seja do ponto de vista econômico, social, ambiental, cultural ou artístico.

É difícil criar um parâmetro definido quando essa avaliação trata de características tão heterogêneas como as de uma instituição de ensino superior. Para estabelecer este marco, na AI

da UNIG os valores subjetivos são negociados nas reuniões em que se define o Plano de Ação de cada segmento que compõe a IES, de forma a contemplar os pontos de vista consensuais de todos os participantes.

O modelo de construção e implementação coletiva da AI da UNIG permite a interatividade permeada pelo diálogo entre os participantes, o que contribui para que toda comunidade acadêmica torne-se consciente de sua importância no processo, desencadeando a motivação intrínseca, isento de possíveis recompensas ou punições. **A Autoavaliação da UNIG é um processo que não visa premiar ou punir**, mas está orientado por princípios éticos que visam o aprimoramento da instituição.

Ao longo dos anos, a experiência acumulada no cíclico processo de AI na UNIG fortaleceu a cultura avaliativa na instituição. Indubitavelmente, os participantes da coleta de dados têm a preocupação em ver atendidas as demandas levantadas nas avaliações anteriores. Por isso, mais que mero levantamento estatístico, espera-se que a Autoavaliação Institucional seja responsável pelo engajamento de toda comunidade acadêmica na utilização dos resultados quantitativos (coleta de dados) e qualitativos (frutos do plano de ação), e de seus gestores no planejamento acadêmico-administrativo.

A cada ano, uma série de indicadores são avaliados, a fim de detectar possíveis pontos passíveis de melhorias no oferecimento das condições de ensino da instituição. A definição das variáveis e dos indicadores contemplados na AI assinalam o foco que a AI objetiva dar ao processo avaliativo corrente.

A Autoavaliação da UNIG será realizada na graduação, na pós-graduação e na extensão, contemplando as seguintes variáveis, conforme quadro 1.

Quadro 1. Quadro geral de autoavaliação

<b>Quadro Geral da Autoavaliação</b>					
<b>Tipo de avaliação</b>	<b>Participantes</b>	<b>Operacionalização</b>	<b>Periodicidade</b>	<b>Mês</b>	<b>Modalidade</b>
Avaliação pelo Discente	Discentes	CPA em colaboração com Coordenações e Centros Acadêmicos	Anual	Outubro-Setembro	Presencial/ EaD
Avaliação pelo Docente	Docente	CPA em colaboração com Coordenações	Anual	Setembro-Outubro	Presencial/ EaD

<b>Quadro Geral da Autoavaliação</b>					
<b>Tipo de avaliação</b>	<b>Participantes</b>	<b>Operacionalização</b>	<b>Periodicidade</b>	<b>Mês</b>	<b>Modalidade</b>
Avaliação pelo Funcionário	Funcionário	CPA em colaboração com Coordenações e Setores	Anual	Outubro Setembro	Presencial/ EaD
Avaliação do Docente pelo Discente	Discentes	CPA em colaboração com Coordenações	Semestral (a critério da coordenação)	Outubro Setembro	Presencial/ EaD
Avaliação do Coordenador	Discentes	CPA	Anual	Outubro Setembro	Presencial/ EaD
Biblioteca	Discente, Docente e comunidade externa	CPA e Biblioteca	Anual	Outubro Setembro	Presencial/ EaD
Ingressantes	Novos discentes	CPA e Secretaria Geral NEaD	Bienal	Janeiro/ Fevereiro Julho/Agosto Durante cada módulo	Presencial/ EaD
Evasão	Discentes (trancamento, transferência e cancelamento)	CPA, Secretaria Geral e Coordenações de Curso	Anual	Durante todo o ano	Presencial/ EaD
Egressos	Ex-alunos	CPA/Coordenações	Bienal	Durante todo o ano	Presencial/ EaD
Avaliação Acadêmica Discente	Discentes	CPA/ NEaD	Annual/Semestral	Durante cada módulo	EaD
Avaliação Acadêmica do Tutor	Discentes	CPA/ NEaD	Annual/Semestral	Durante cada módulo	EaD
Avaliação do Docente pelo Discente	Discentes	NEaD	Annual/Semestral	Durante cada módulo	EaD

## 4.2 Estrutura estratégica de procedimentos da autoavaliação

A avaliação institucional constitui um momento complexo e estratégico na conjuntura de universidade atual, viabiliza a realização de um estudo em profundidade de funções substantivas, processos e "Produtos" do ensino superior. Estas decisões devem ser destinadas a melhorar a instituição, para a melhoria. Desta forma, ajuda a demonstrar eficácia e permite analisar se as metas, objetivos e intenções são alcançáveis. Esse cenário estratégico contempla uma série de ações para buscar tais estratégias. Conforme Quadro 2.

Quadro 2. Estratégia das ações CPA

Ação	Estratégia
1	Interlocução da CPA com a reitoria, as pró-reitorias, as coordenações de curso e demais setores da Instituição.
2	Interlocução da CPA com os professores, técnico-administrativos, estudantes e egressos;
3	Interlocução da CPA com a comunidade externa;
4	Integração da CPA com o setor de planejamento institucional.
5	Identificar melhor as prioridades da organização, segundo seu público, bem como as oportunidades de melhorias institucionais.
6	Melhorar a eficácia organizacional para cumprir sua missão
7	Revisitar e revisar a eficácia do plano estratégico da organização
8	Melhorar a documentação e monitorar o progresso institucional de acordo com documentos institucionais.

### **4.3 Os cinco eixos do SINAES na Autoavaliação da UNIG**

#### **4.3.1 Avaliação da Universidade**

Os indicadores que compõem a Avaliação da Universidade, elaborados a partir dos indicadores propostos no documento *Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições* da CONAES, visam avaliar os seguintes tópicos: A missão e o plano de desenvolvimento institucional; - A comunicação com a sociedade; As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo; -Organização e gestão da instituição; Planejamento e avaliação; Políticas de atendimento aos estudantes; - Sustentabilidade financeira.

#### **4.3.2 Avaliação das Políticas Pedagógicas**

Para esta Avaliação foram elaboradas questões baseadas em alguns dos indicadores propostos para as seguintes dimensões: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; A Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; A Responsabilidade Social da Instituição.

#### **4.3.3 Avaliação do Discente**

O grande diferencial da avaliação dos discentes em 2021 está no período em que cada um dos indicadores (ingressantes, evasão e egresso) é avaliado. A experiência mostrou que não há necessidade destas avaliações ocorrerem juntas e a cada ano. Também foi alterado a forma de coleta e até o Sistema, contando com setores específicos, Secretaria Geral - central de informações e Protocolo - e Coordenações para viabilizar a coleta de dados.

A Avaliação do Discente se caracterizará pelo levantamento e categorização dos dados que fornecerão o perfil social, econômico e cultural dos alunos matriculados, egressos e evadidos, além de sua opinião sobre os serviços prestados por esta IES. Os alunos da graduação, da pós-graduação e da extensão dos *campi* I e V participarão da coleta de dados respondendo a questionários específicos.

#### **4.3.4 PERFIL DOS INGRESSANTES**

A Autoavaliação na UNIG tem sempre buscado definir o perfil de seus participantes, no caso específico, dos alunos que ingressam na universidade, seja na graduação (vestibular, PROUNI, reingresso, transferência, aproveitamento de estudos ou convênio), na pós-graduação,

presencial ou EaD, e nos cursos de extensão. O objetivo principal é o levantamento de dados sobre o perfil social, econômico e cultural do ingressante e o motivo da opção pela UNIG, contribuindo para a tomada de decisões que envolvem, por exemplo, o investimento em *marketing*, a qualidade dos cursos, visando atender às expectativas de qualidade do atendimento aos alunos, pois, baseados nessas informações, podem-se planejar os conteúdos programáticos, potencializar habilidades e sanar deficiências decorrentes da formação anterior.

Em todos os *campi*, a coleta de dados é feita por intermédio da aplicação de um questionário socioeconômico aos candidatos. A partir do momento em que um candidato se torna aluno, suas respostas passam a fazer parte do banco de dados da UNIG. Desse modo, é possível traçar o perfil dos ingressantes da UNIG. O questionário da avaliação dos ingressantes será aplicado aos alunos a cada dois anos pelos funcionários da Secretária Geral, por meio de sistema próprio para este fim. Como ingressantes serão considerados todas as formas de ingresso (vestibular, TAD, aproveitamento de estudos, transferências)

#### **4.3.5 ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS**

O acompanhamento dos egressos será realizado de dois em dois anos, em cooperação com as coordenações de curso e dos diretórios acadêmicos, a fim de pesquisar a opinião dos ex-alunos sobre a qualidade e a importância dos conhecimentos e habilidades adquiridos durante o curso e que, porventura, estejam subsidiando a atuação desse egresso no mercado de trabalho.

O instrumento a ser utilizado para a pesquisa será o envio de e-mail, postagem na conta do Facebook do curso e contato pelo aplicativo WhatsApp. Daí a necessidade de as coordenações manterem atualizadas as informações dos alunos, principalmente os e-mails e contatos telefônicos. Esses dados coletados poderão servir para a atualização dos referidos cursos, buscando-se adequá-los às exigências do mercado e ao avanço da ciência e da tecnologia.

O acompanhamento dos egressos abrange os alunos que se formaram na graduação, na pós-graduação. A coleta de dados é realizada por intermédio de um questionário, contendo questões organizadas para levantar a situação profissional e a imersão do egresso no mercado de trabalho.

A população selecionada para esta avaliação será dos ex-alunos que se graduaram no 1º e 2º semestres há três anos, assim, em 2021 será analisada uma amostragem dos egressos do ano de 2017. A amostra de egressos para coleta de dados será de 50% para se chegar ao menos a 30% dos concluintes.

#### **4.3.6 ACOMPANHAMENTO DA EVASÃO DISCENTE**

Em 2021, o acompanhamento da evasão dos alunos será realizado em parceria com a Secretaria Geral, que ficará responsável pela coleta de dados, e as Coordenações de Curso que analisarão tais dados, enviando à CPA relatório de Evasão de seus cursos. A periodicidade desta avaliação será anual.

A saída de estudantes da universidade é motivo de preocupação, pois denota, muitas vezes, a falta de compasso entre a instituição e os discentes. Por isso, as razões que levam os alunos a deixarem a UNIG são objeto de reflexão e de ação, visando a reverter esse quadro. A avaliação da evasão pode ser considerada um termômetro do que está ocorrendo na Universidade. Além disso, com base em relatórios anteriores, pode-se notar o reflexo direto da saída dos alunos na arrecadação da instituição e, conseqüentemente, na execução do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Portanto, há a necessidade premente de que estes dados sejam analisados pelas coordenações, a fim de detectar a causa da evasão e evitá-la.

Para possibilitar um estudo detalhado sobre evasão na UNIG, é necessário debruçar-se sobre as informações colhidas nos questionários de evasão, subdivididos em trancamento de matrícula, cancelamento de matrícula e transferência de IES. Este instrumento deve ser aplicado a todos os alunos da graduação e pós-graduação que solicitem a saída da instituição. Tal instrumento deve chegar às mãos da coordenação para que seja feito contato com o aluno, visando demovê-lo de sua decisão.

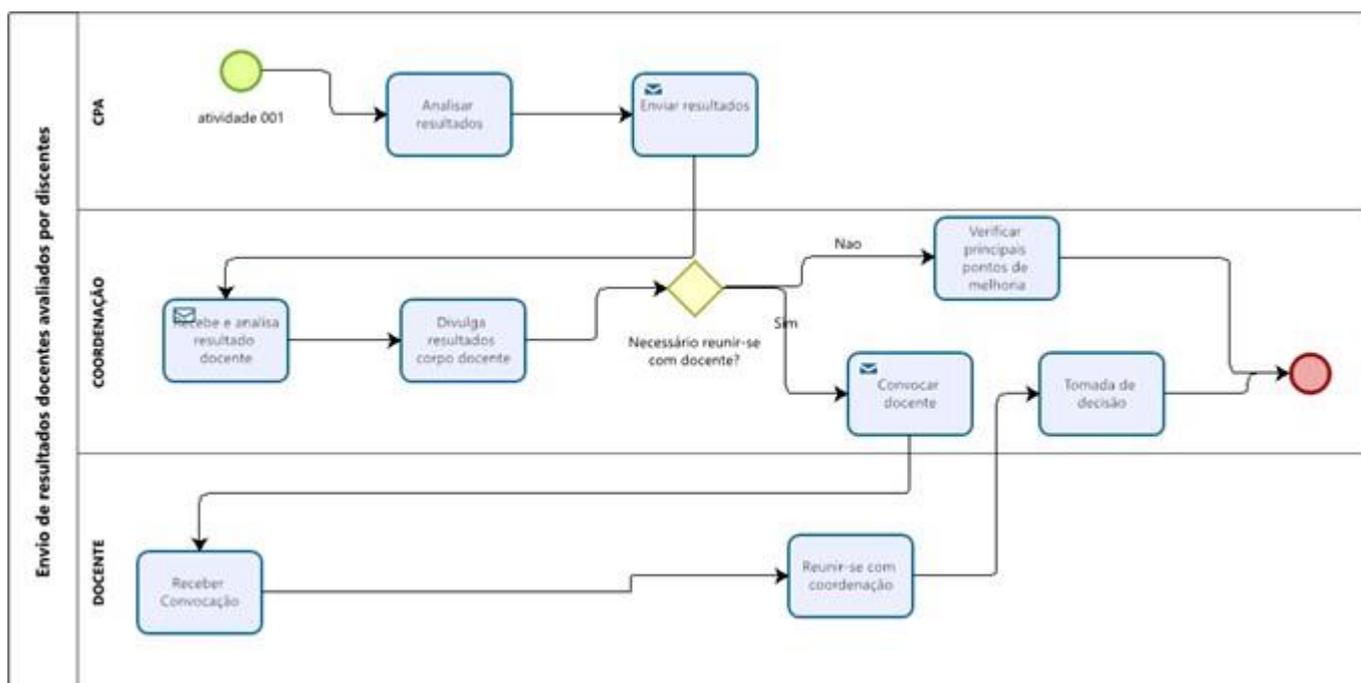
#### 4.3.4 Avaliação do Docente pelo Discente

A proposta para o Projeto 2021 prevê a realização da avaliação dos docentes por meio do questionário de Avaliação do Docente pelo Discente. A coleta de dados realizar-se-á na graduação, e na pós-graduação, com periodicidade anual. Como em anos anteriores, esta coleta contemplará individualmente cada professor, o que não exclui que esta análise pormenorizada seja conduzida pelas Coordenações em período diferente da Autoavaliação Institucional Geral. Esta avaliação pode ser realizada uma ou duas vezes por ano, a critério da Coordenação. O instrumento utilizado pode ser o sugerido pela CPA ou um instrumento próprio, criado pela coordenação.

A avaliação dos docentes pelos discentes, através da CPA, realizar-se-á no segundo semestre, por meio de questionários, atentando para alguns aspectos de ordem ética, tais como:

- Os alunos responderão os questionários, previamente conscientizados de que a avaliação do docente deverá servir para ajudar o professor a melhorar seu desempenho e que, portanto, não é instrumento com vistas à punição, e sim, à melhoria do ensino;
- Os resultados da avaliação do Docente pelos Discentes serão confidenciais, reservados ao Professor avaliado, a fim de que este possa usá-los como objeto de reflexão e, a partir disso, eliminar seus pontos fracos e reforçar os pontos fortes. Também terão acesso aos resultados a Coordenação de Ensino e o Coordenador do Curso a figura 8 exibe esse processo.

Figura 8. Fluxo de processo sobre avaliação de docente pelo discente.



#### **4.3.5 Avaliação do Docente pelo Tutor**

O docente responsável pela disciplina/tema gerador a/ao qual o tutor irá realizar as diversas atividades de acompanhamento do discente na modalidade EaD irá avaliar os diferentes aspectos relacionados à prática da tutoria pautada na relação estabelecida entre o docente/tutor, conforme previsto no manual de gestão da EaD.

#### **4.3.6 Avaliação do Tutor pelo Docente**

O tutor da disciplina/tema gerador irá avaliar o docente responsável em conduzir as orientações que balizam sua atividade de tutoria, pautado nos processos previstos no manual de gestão da EaD.

### **5. Avaliação da Infraestrutura Geral**

Este indicador foi baseado em formulário de avaliação da infraestrutura utilizado pelas Comissões de Especialistas do MEC. A infraestrutura geral dos cursos será avaliada pelos docentes e discentes. Ambos respondem a questões que versam sobre as condições de infraestrutura geral que a IES oferece para o funcionamento dos cursos.

#### **5.1 Avaliação da Infraestrutura dos Laboratórios**

A avaliação dos Laboratórios de Informática e Laboratórios Específicos têm formulário próprio e ficam à disposição das coordenações para sua aplicação, ou seja, não há um período específico para sua realização. Os formulários já estão no sistema de Autoavaliação, bastando às coordenações definirem em que mês realizarão a avaliação do Laboratório de Informática e do Laboratório Específico.

#### **5.2 Avaliação da Infraestrutura tecnológica para EaD**

A avaliação da infraestrutura tecnológica ofertada pela UNIG será realizada semestralmente pelo aluno e e anualmente pela equipe técnica-pedagógica, visando sempre avaliar todos os recursos tecnológicos disponibilizados para oferta dos cursos na modalidade EaD.

#### **5.3 Avaliação da Biblioteca Pelos Usuários**

A Biblioteca da UNIG é um referencial na região, recebendo anualmente dezenas de escolas do entorno, além de usuários de outras IES. Todos os que utilizam a Biblioteca da UNIG estão aptos e são convidados a avaliá-la. São considerados usuários os alunos e professores da Universidade Iguazu e os membros da comunidade do entorno, aqui denominados usuários externos.

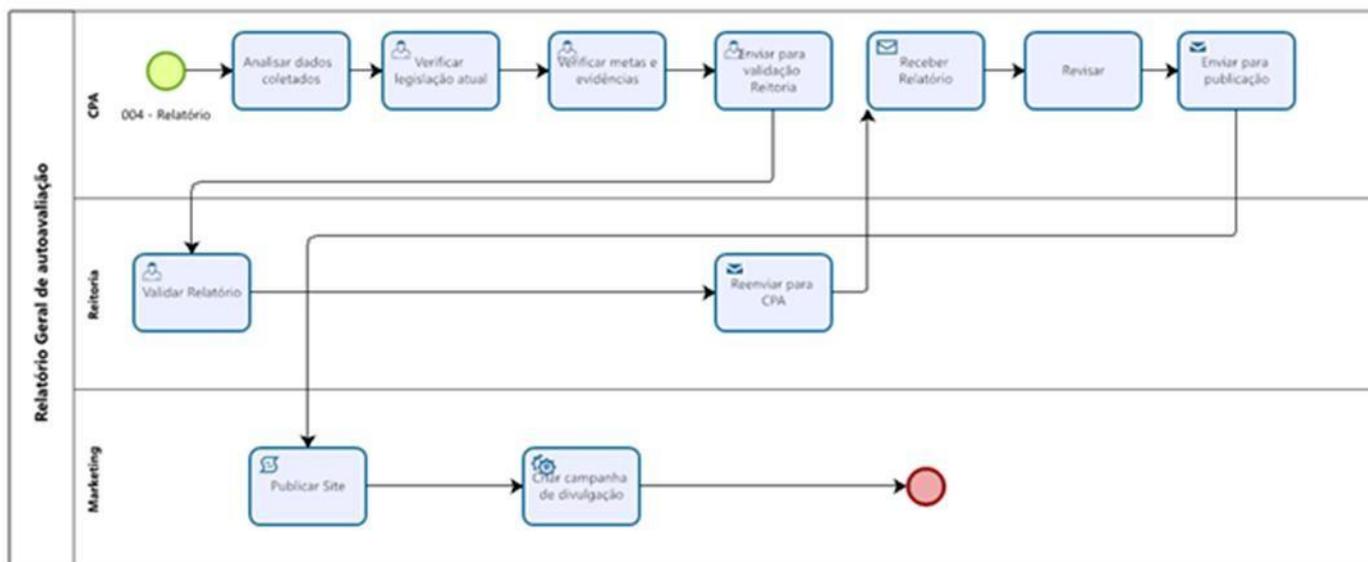
Uma vez por ano, a biblioteca será avaliada sobre questões pertinentes ao acervo, mobiliário e serviços oferecidos. Os informantes serão convidados a participar da coleta de dados, enquanto aguardam os procedimentos de empréstimo ou devolução de livros. A periodicidade desta avaliação será anual, a critério da Administração da Biblioteca do *Campus*.

## 6. Desenhos de Processo (Relatório Final e resultados do processo autoavaliativo)

### 6.1 Relatório Final

O Relatório Final será elaborado pela CPA, tomando-se como base um relatório preliminar em que constam os resultados estatísticos da coleta de dados e os Planos de Ação de todas as coordenações e Setores da Graduação, Pós-graduação e Extensão, de cursos presenciais e a distância (EaD), conforme figura 9.

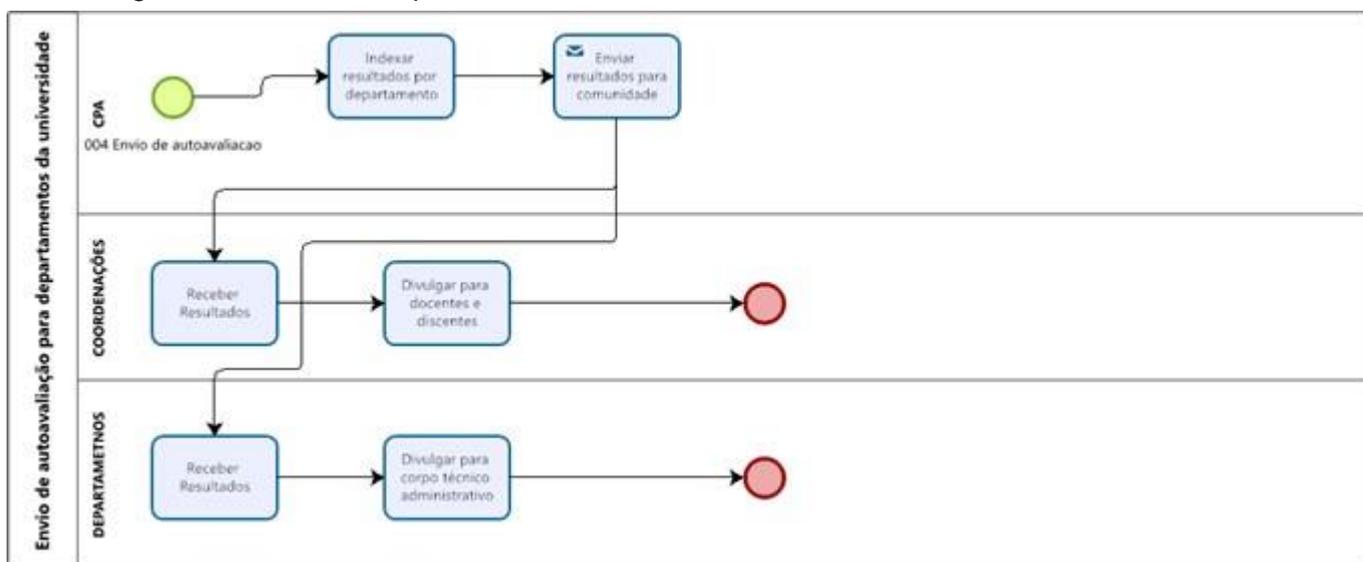
Figura 9 Desenho do fluxo de processo para elaboração do relatório geral.



## 6.2 Divulgação dos resultados do processo autoavaliativo

A divulgação dos resultados do Processo de Autoavaliação (devolutiva) realizar-se-á em uma campanha que acontecerá no primeiro semestre do ano seguinte, momento em que a comunidade acadêmica terá acesso ao processo como um todo. O desenho de processo do fluxo de resultado desta ação consta na figura 10.

Figura 10. Desenho de processo da devolutiva de resultados.



O Relatório Final será encaminhado à Mantenedora, aos gestores da Universidade, à Prefeitura de cada *campus* e às Coordenações de Curso. O Relatório Final será disponibilizado para toda a comunidade acadêmica na página eletrônica da CPA ([www.unig.br/cpa](http://www.unig.br/cpa))

## 7. Cronograma

**Quadro 3. CRONOGRAMA – AUTOAVALIAÇÃO 2021/2022**

<b>Nº</b>	<b>Atividades</b>	<b>Período</b>	<b>Resp</b>	<b>%</b>
1	Análise de dados da autoavaliação 2020	Fev	CPA	100
2	Campanha para divulgação de resultados	Mar	CPA	100
3	Envio de resultados docentes avaliados por discentes	Mar/Abr	CPA/Coordenações /Docente	100
4	Relatório Geral de autoavaliação	Mar/Abr	CPA/GAT	100
5	Envio de autoavaliação para departamentos da universidade	Abr	CPA/COORDENAÇÕES /DEPARTAMENTOS	100
6	Reunião Protocolar	Mai	CPA	100
7	Elaboração do Projeto de Autoavaliação	Mai	CPA/GAT	100
8	Elaboração de questionários a partir de evidências e sugestões da comunidade acadêmica.	Mai/jun	CPA/GAT	100
9	Elaboração de questionários a partir de evidências e sugestões da comunidade acadêmica.	Jun	CPA/GAT	100
10	Campanha da autoavaliação institucional	Ago/dez	CPA/Marketing	Durante todo processo
11	Autoavaliação Institucional (Modalidade EAD)	Setembro	CPA/NEAD	Durante todo processo
12	Autoavaliação Institucional (Modalidade Presencial)	Outubro	CPA	Durante todo processo
	Divulgação dos resultados da autoavaliação 2021	Dezembro	CPA	
13	Retorna Processo 1 (Análise de dados da autoavaliação)	Fev/ 2022	CPA	

## 8. Sistemas

### 8.1 Sistema modalidade presencial 2021

No ano de 2021, o sistema contemplado para a realização é o uso de ferramentas da Google (google sites, google formulários, google drive e google planilhas). Para a modalidade presencial e o sistema SOPHIA para a modalidade a distância. O google sites é um construtor de sites gratuito, que faz parte do conjunto de editores de documentos do Google. Essa ferramenta possibilita criar site grátis no Google rapidamente, basta ter uma conta no Gmail.

A plataforma oferece templates prontos que podem ser customizados para a sua necessidade e gosto pessoal. No sistema da autoavaliação institucional, o app para consultas e acesso aos cursos de toda comunidade, docentes, discentes, técnico administrativo e gestão, conectados os formulários que ficam armazenados no drive, toda infraestrutura nos servidores da google, a equipe da CPA, possui mão de obra com certificação da google que implanta todo processo. Na figura 11, é apresentado a tela inicial do app usado pela comunidade acadêmica.



Figura 11. Página Inicial do app modalidade presencial.

## Autoavaliação 2021. Discentes Direito. NI

Prezado (a)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA/UNIG) está promovendo a autoavaliação (anual) para toda comunidade acadêmica nos aspectos referentes ao ensino, pesquisa, extensão e gestão em sua unidade de atuação e na Universidade como um todo. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição. Diante do exposto, solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Pedimos que se dedique um tempo a realização desta autoavaliação para que a instituição possa melhorar continuamente. Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail [cpa@unig.br](mailto:cpa@unig.br).  
Comissão Própria de Avaliação.

5=Ótimo / Sempre

4=Bom / Quase sempre

3= Regular / Às vezes

2=Ruim / Insuficiente / Raramente

1=Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica

Figura 12. Tela de abertura dos formulários, orientando discentes sobre o processo de autoavaliação.

A figura 12, apresenta a primeira tela informativa para a comunidade que participa da autoavaliação institucional, o modelo implementando usando ferramentas da google, tem como objetivo incentivar e explicar sobre o processo de autoavaliação, informando a metodologia e o suporte necessário, caso algum participante precise de ajuda.



Figura 13. Relatório de Acompanhamento e resultados da modalidade presencial.

A figura 13 apresenta a tela que permite aos coordenadores e gestores acompanharem toda apuração em tempo real, possibilitando a todos os gestores que analisem as respostas com resumos automáticos e com possibilidade de gerar todos os dados num planilha on line, todo procedimento pode ser feito usando um smatphone, cabe informar que todos os coordenadores recebem tutorias em vídeo para entendimento de todo o processo como capacitação, durante todo esse processo, a CPA, monitora e auxilia toda comunidade no que for necessário.

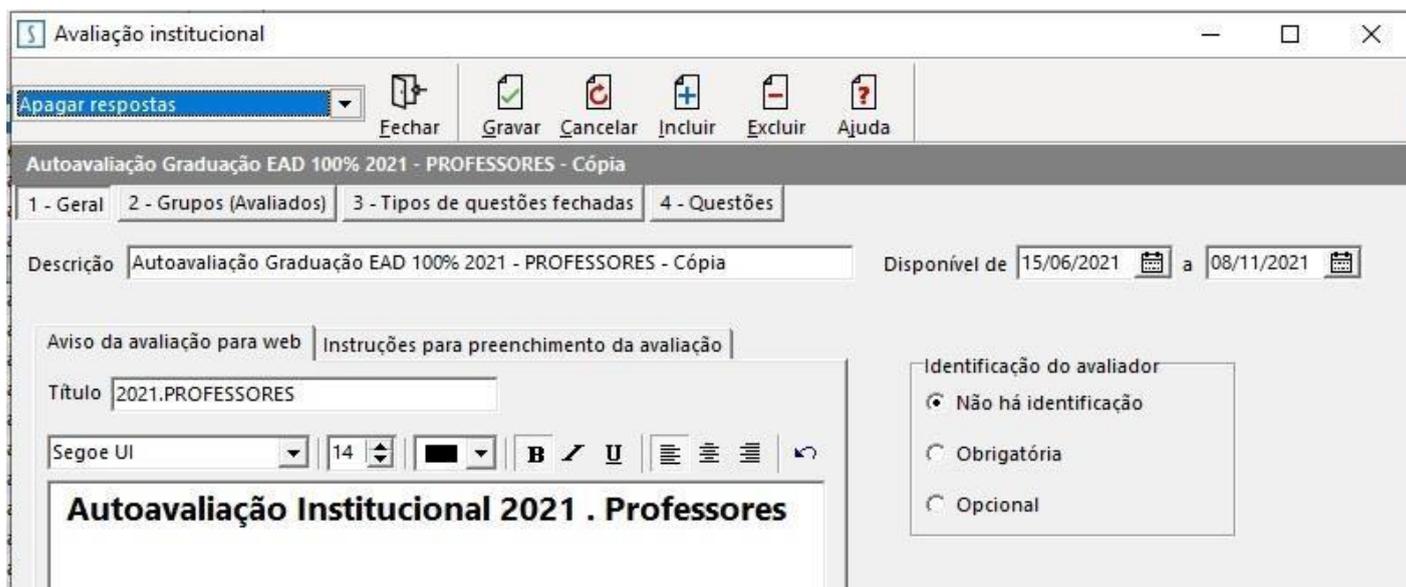
## 8.2 Sistema modalidade EAD 2021.

### Criação de uma autoavaliação

Conforme a figura 14. A tela que permite criar uma autoavaliação consta algumas opções para gerenciamento do processo, são eles:

Descrição campo usado para informar qual a descrição de sua avaliação institucional.

Disponível de / / à / / permite o a definição do período de disponibilidade da avaliação institucional, durante esse período será apresentado um aviso no Terminal Web para alunos que não responderam ainda a avaliação institucional. A opção Identificação do avaliador, permite ao gerente informar como será identificado os avaliadores da avaliação institucional. As identificações de avaliadores permitidas pelo sistema são: 1. Não há identificação: opção para que não sejam identificados os avaliadores; o obrigatória: informação para que seja apresentado a identificação dos avaliadores e opcional: opção para que a identificação do avaliador seja opcional, ou seja, o avaliador define se ele deseja ser identificado ou não. No que diz respeito a opção Geral - Aviso da avaliação para web, nesse guia pode-se definir como será a descrição do aviso que será apresentado pelo avaliador no Terminal Web. A opção Título é usada para definir qual será o título do aviso da avaliação. Existe um espaço para escrever uma descrição do aviso para apresentação no Terminal Web, esse campo pode ser formato assim como os textos formatados em muitos editores de texto. Na opção Geral – é determinado Instruções para preenchimento da avaliação, neste guia, pode definir como será a descrição com as instruções para preenchimento da avaliação. Conforme figura 14.



The screenshot displays the 'Avaliação institucional' web application interface. At the top, there is a title bar and a toolbar with icons for 'Apagar respostas', 'Fechar', 'Gravar', 'Cancelar', 'Incluir', 'Excluir', and 'Ajuda'. Below the toolbar, the main content area is titled 'Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 - PROFESSORES - Cópia'. There are four tabs: '1 - Geral', '2 - Grupos (Avaliados)', '3 - Tipos de questões fechadas', and '4 - Questões'. The '1 - Geral' tab is active. The 'Descrição' field contains 'Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 - PROFESSORES - Cópia'. The 'Disponível de' field shows '15/06/2021' and the 'a' field shows '08/11/2021'. Below this, there are two sub-sections: 'Aviso da avaliação para web' and 'Instruções para preenchimento da avaliação'. The 'Aviso da avaliação para web' section has a 'Título' field with '2021.PROFESSORES' and a rich text editor with a 'Segue UI' dropdown and various formatting icons. The 'Instruções para preenchimento da avaliação' section has a preview of the text 'Autoavaliação Institucional 2021 . Professores'. To the right, the 'Identificação do avaliador' section has three radio button options: 'Não há identificação' (selected), 'Obrigatória', and 'Opcional'.

Painel de controle de temas geradores (disciplinas) da campanha de autoavaliação modalidade EAD ano de 2021.

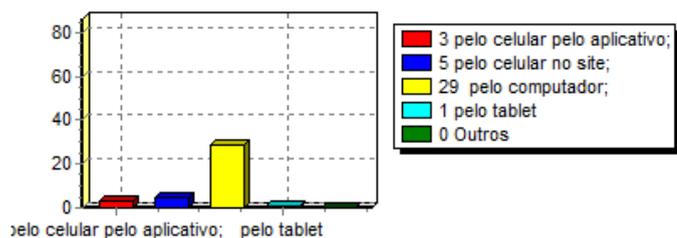
Avaliação institucional				
Nome	Início	Término	Situação	Disponível na web?
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 - COORDENADORES	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input checked="" type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 - PROFESSORES	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input checked="" type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 - PROFESSORES - Adm e Eng Produ	15/06/2021	06/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - ADMINISTRAÇÃO	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - ANÁLISE E DESENV. DE S	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - EDUCAÇÃO FÍSICA	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - ENGENHARIA DE PRODU	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - GESTÃO PÚBLICA	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - LOGÍSTICA	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - MARKETING	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - MATEMÁTICA	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - PEDAGOGIA	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - RECURSOS HUMANOS	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente - SERVIÇO SOCIAL	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 Discente -PÓS-GRADUAÇÃO	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input checked="" type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 -TÉCNICO ADMINISTRATIVO	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input type="checkbox"/>
Autoavaliação Graduação EAD 100% 2021 TUTORES	15/06/2021	04/10/2021	Respondida	<input checked="" type="checkbox"/>
Autoavaliação NÚCLEO DE PRÁTICA JURÍDICA	15/06/2021	06/10/2021	Inativa	<input type="checkbox"/>

Figura 14. Tela de abertura dos formulários, orientando discentes sobre o processo de autoavaliação.

4 - Como você acessa as unidades de aprendizagem dos Temas Geradores e Temas Integradores?

Qtde. respostas previstas: 86      Qtde. respostas efetivas: 38      % respostas efetivas: 44,19 %

Alternativas	% de previstas	% de efetivas
pelo celular pelo aplicativo;	3 - 3,49 %	3 - 7,89 %
pelo celular no site;	5 - 5,81 %	5 - 13,16 %
pelo computador;	29 - 33,72 %	29 - 76,32 %
pelo tablet	1 - 1,16 %	1 - 2,63 %
Outros	0 - 0,00 %	0 - 0,00 %



Relatório de Acompanhamento e resultados da modalidade a distância.

Pelo módulo de autoavaliação do Sistema SophiA é possível aos coordenadores e gestores acompanhar o preenchimento dos formulário da autoavaliação institucional em tempo real via internet, usando qualquer dispositivo móvel, os dados e informações presentes nesse relatório são considerados ao se projetar os rumos com o planejamento institucional da UNIG, todos os instrumentos foram construídos em parceria Comissão Própria de Avaliação e Núcleo de Ensino a Distância da UNIG, utilizando a metodologia já contemplada pela CPA, na modalidade presencial, focando nas particularidades dos cursos da modalidade EAD. Na análise dos dados são pensados o perfil e a identidade da IES em articulação com o que foi atingido em relação ao Projeto de Desenvolvimento Institucional. Cabe ressaltar que todos os participantes não são identificados no processo de autoavaliação institucional.

## Referências

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Especial de Avaliação. SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA. Subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica (presencial). Janeiro de 2014.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Comissão Especial de Avaliação. SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. Bases para uma nova proposta de Avaliação da Educação Superior Brasileira. Brasília, setembro de 2003.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação. PROGRAMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DAS UNIVERSIDADES BRASILEIRAS. Documento Básico: *Avaliação das Universidades Brasileiras: uma proposta nacional*. Brasília, 26 de Nov. de 1993.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação. Censo Escolar 2005. MEC/INEP.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES. *Orientações Gerais para o Roteiro da Auto-Avaliação das Instituições*. SINAES/INEP. Brasília, 2004.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. Secretaria de Educação Superior – SESu. *Orientações para o Cálculo dos Indicadores de Gestão*. Decisão TCU Nº 408/2002.

UNIVERSIDADE IGUAÇU. *Plano de Desenvolvimento Institucional 2005-2015*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo., 2005.

\_\_\_\_\_. *Projeto de Avaliação Institucional 2003*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2003.

\_\_\_\_\_. *Projeto de Avaliação Institucional 2004*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2004.

\_\_\_\_\_. Regulamento da CPA, Portaria GR nº 023/2004, Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2004.

\_\_\_\_\_. *Projeto de Avaliação Institucional 2005*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2005.

\_\_\_\_\_. *Projeto de Avaliação Institucional 2006*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2006.

\_\_\_\_\_. *Projeto de Avaliação Institucional 2007*. Rio de Janeiro, Nova Iguaçu: mimeo, 2007.

GUBA, E. G. & LINCOLN, Y. S. *Forth Generation Evaluation*. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1989. 239 p.

HABERMAS, Jurgen. *Consciência Moral e AGIR Comunicativo*. Tradução de Guido A. de Almeida. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1989.

APÊNDICES

# **Questionários da Autoavaliação Institucional Universidade Iguazu**

## Apêndice I

### Avaliação Discente Perfil dos Ingressantes - PRESENCIAL

Este questionário visa conhecer o perfil dos alunos da UNIG, a fim de aprimorar o atendimento de suas necessidades. Para cada questão, você deve marcar a resposta mais adequada à sua opinião:

Curso:

Questionário do Estudante – ENADE 2013

(1) Qual o seu estado civil?

- A. Solteiro(a).
- B. Casado(a).
- C. Separado(a) judicialmente/divorciado(a).
- D. Viúvo(a).
- E. Outro.

(2) Como você se considera?

- A. Branco(a).
- B. Negro(a).
- C. Pardo(a)/mulato(a).
- D. Amarelo(a) (de origem oriental).
- E. Indígena ou de origem indígena.

(3) Qual a sua nacionalidade?

- A. Brasileira.
- B. Brasileira naturalizada.
- C. Estrangeira.

(4) Até que etapa de escolarização seu pai concluiu?

- A. Nenhuma.
- B. Ensino fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série).
- C. Ensino fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série).
- D. Ensino médio.
- E. Educação superior.
- F. Pós-graduação.

(5) Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu?

- A. Nenhuma.
- B. Ensino fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série).
- C. Ensino fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série).
- D. Ensino médio.
- E. Educação superior.
- F. Pós-graduação.

(6) Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- A. Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 1.017,00).
- B. De 1,5 a 3 salários mínimos (R\$ 1.017,01 a R\$ 2.034,00).
- C. De 3 a 4,5 salários mínimos (R\$ 2.034,01 a R\$ 3.051,00).
- D. De 4,5 a 6 salários mínimos (R\$ 3.051,01 a R\$ 4.068,00).
- E. De 6 a 10 salários mínimos (R\$ 4.068,01 a R\$ 6.780,00).
- F. De 10 a 30 salários mínimos (R\$ 6.780,01 a R\$ 20.340,00).

G. Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 20.340,01).

- (7) Qual alternativa abaixo melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?
- A. Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais.
  - B. Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
  - C. Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
  - D. Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos.
  - E. Tenho renda e contribuo com o sustento da família.
  - F. Sou o principal responsável pelo sustento da família.
- (8) Qual alternativa abaixo melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?
- A. Não estou trabalhando.
  - B. Trabalho eventualmente.
  - C. Trabalho até 20 horas semanais.
  - D. Trabalho de 20 a 40 horas semanais.
  - E. Trabalho 40 horas semanais ou mais.
- (9) Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?
- A. Nenhum.
  - B. Um ou dois.
  - C. Entre três e cinco.
  - D. Entre seis e oito.
  - E. Mais de oito.
- (10) Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?
- A. Nenhuma, apenas assisto às aulas.
  - B. Uma a três.
  - C. Quatro a sete.
  - D. Oito a doze.
  - E. Mais de doze.
- (11) Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?
- A. Inserção no mercado de trabalho.
  - B. Influência familiar.
  - C. Valorização profissional.
  - D. Prestígio Social.
  - E. Vocação.
  - F. Outros.
- (12) Qual a principal razão para você ter escolhido a UNIG como sua instituição de educação superior?
- A. Gratuidade.
  - B. Preço da mensalidade.
  - C. Proximidade da minha residência.
  - D. Qualidade/reputação.
  - E. Foi a única onde tive aprovação.
  - F. Possibilidade de ter bolsa de estudo.
  - G. Outro.
- (13) Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?
- A. Não.
  - B. Sim, por critério étnico-racial.

- C. Sim, por critério de renda.
- D. Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos.
- E. Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores.
- F. Sim, por sistema diferente dos anteriores.

(14) Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

- A. Todo em escola pública.
- B. Todo em escola privada (particular).
- C. A maior parte em escola pública.
- D. A maior parte em escola privada (particular).

(15) Qual modalidade de ensino médio você concluiu?

- A. Ensino médio tradicional.
- B. Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro).
- C. Profissionalizante magistério (Curso Normal).
- D. Educação de Jovens e Adultos (EJA) ou Supletivo.
- E. Outro.

(16) Quem mais lhe incentivou a cursar a graduação?

- A. Ninguém.
- B. Pais.
- C. Outros membros da família.
- D. Professores.
- E. Líder ou representante religioso.
- F. Colegas/Amigos.
- G. Outros.

(17) Alguém em sua família concluiu um curso superior?

- A. Sim.
- B. Não.

## Apêndice II

Anexo II	Questionário. Discente autoavaliação, avalia Instituição e docente
----------	--

SELECIONE O CAMPUS\${custom2}

1. NOVA IGUAÇU
2. ITAPERUNA
3. Option 3

SELECIONE O CURSO

1. ADMINISTRACAO
2. CIENCIAS BIOLOGICAS
3. CIENCIAS BIOLOGICAS - BACHARELADO
4. CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ESTETICA E COSMETICA
5. CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTAO DE RECURSOS HUMANOS
6. CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGISTICA
7. CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA
8. DIREITO
9. EDUCACAO FISICA
10. EDUCACAO FISICA - BACHARELADO
11. ENFERMAGEM
12. ENGENHARIA CIVIL
13. ENGENHARIA DE PETROLEO
14. ENGENHARIA DE PRODUCAO
15. ENGENHARIA MECANICA
16. FARMACIA
17. FISIOTERAPIA
18. MEDICINA
19. MEDICINA VETERINARIA
20. NUTRICAO
21. ODONTOLOGIA
22. PEDAGOGIA

PERÍODO ATUAL

1. 1.0 PERÍODO
2. 2.0 PERÍODO
3. 3.0 PERÍODO
4. 4.0 PERÍODO
5. 5.0 PERÍODO
6. 6.0 PERÍODO
7. 7.0 PERÍODO
8. 8.0 PERÍODO
9. 9.0 PERÍODO
10. 10.0 PERÍODO
11. 11.0 PERÍODO
12. 12.0 PERÍODO

TURNOS DE SEU CURSO

1. MANHÃ
2. TARDE
3. NOITE
4. INTEGRAL

Qual a sua faixa etária?

1. Entre 17 e 25

2. Entre 26 e 35
3. Entre 36 e 50
4. Acima de 50

Sexo

1. Masculino
2. Feminino

Situação

Profissional

1. Desempregado
2. Empregado Formal
3. Empregado Informal
4. Dono próprio negócio
5. Estagiário
6. Somente estudante

Motivo da escolha do curso?

1. Qualidade do curso
2. Facilidade de
3. Acesso
4. Preço da Mensalidade
5. Recomendação
6. de outros
7. alunos
8. Identificação com a área
9. Questão salarial

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

	1	2	3	4	5
Permaneci nas aulas do início ao fim.	<input type="checkbox"/>				
Fui assíduo em minhas aulas	<input type="checkbox"/>				
Dediquei-me aos estudos também fora do horário das aulas.	<input type="checkbox"/>				
Participei de eventos realizados pela instituição.	<input type="checkbox"/>				
Utilizei a bibliografia indicada nas aulas assiduamente.	<input type="checkbox"/>				
Desenvolvi todas as atividades apresentadas pelo docente	<input type="checkbox"/>				

Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Dimensão: Planejamento e avaliação

	1	2	3	4	5
A divulgação da autoavaliação institucional e das ações da CPA (Logo da Coruja) Comissão Própria de Avaliação	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	<input type="checkbox"/>				

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade social

	1	2	3	4	5
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Seu conhecimento sobre as ações de Responsabilidade Social na UNIG	<input type="checkbox"/>				
Você evidencia um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)?	<input type="checkbox"/>				

Eixo 3: Políticas acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

Dimensão 9: Políticas de atendimento ao estudante

	1	2	3	4	5
Coordenação de Curso	<input type="checkbox"/>				
Coordenação apresenta bom relacionamento com os discentes?	<input type="checkbox"/>				
Coordenação comunica-se com os docentes e discentes frequentemente	<input type="checkbox"/>				
Coordenação reuni-se com discentes para fins pedagógicos	<input type="checkbox"/>				
Seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC)	<input type="checkbox"/>				
Avaliação do corpo docente de seu curso	<input type="checkbox"/>				
Ações que promovam interdisciplinaridade no seu curso	<input type="checkbox"/>				
Sobre os eventos promovidos pela extensão da UNIG	<input type="checkbox"/>				
Seu nível de Conhecimento sobre o Programa de Iniciação Científica (PIC)	<input type="checkbox"/>				
Ralização de trabalho de pesquisa, TCC, participação, como expositor ou debatedor, em evento técnico científico e em grupos de estudo/pesquisa, sob supervisão de professores da UNIG	<input type="checkbox"/>				
Defesa e promoção dos direitos humanos	<input type="checkbox"/>				
O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades	<input type="checkbox"/>				
Qualidade e políticas de atendimento ao estudante da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Central de Atendimento (Protocolo Geral)	<input type="checkbox"/>				
Ouvidoria	<input type="checkbox"/>				
Financeiro	<input type="checkbox"/>				
Tesouraria	<input type="checkbox"/>				

Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal (Não se aplica a discentes) Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira -

	1	2	3	4	5
Sua avaliação sobre a Gestão da UNIG, de forma geral, considerando o nível de relacionamento e a busca de soluções na resolução de problemas ou dificuldades.	<input type="checkbox"/>				
Programas institucionais de incentivos e benefícios à comunidade universitária e suas formas de operacionalização	<input type="checkbox"/>				
Conhecimento sobre normas e regimentos institucionais	<input type="checkbox"/>				

Eixo 5: Infraestrutura física Dimensão 7: Infraestrutura física

	1	2	3	4	5
ESPAÇOS UTILIZADOS PARA AULA São amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado.	<input type="checkbox"/>				
Os equipamentos ou materiais usados em seu curso, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos	<input type="checkbox"/>				
laboratórios de aulas práticas: Anatomia, Microbiologia, Microscopia, etc.	<input type="checkbox"/>				
SOBRE A BIBLIOTECA Facilidade para renovação das obras emprestadas	<input type="checkbox"/>				
Qualidade do acervo	<input type="checkbox"/>				
Quantidade do acervo	<input type="checkbox"/>				
Espaço destinado para leitura na biblioteca	<input type="checkbox"/>				
Silêncio nos espaços de leitura	<input type="checkbox"/>				
Atendimento de forma geral	<input type="checkbox"/>				
INFRAESTRUTURA Clínicas	<input type="checkbox"/>				
Auditórios	<input type="checkbox"/>				
Banheiros	<input type="checkbox"/>				
Elevadores	<input type="checkbox"/>				
Portarias	<input type="checkbox"/>				
Sinalização do campus	<input type="checkbox"/>				
Salas de aula	<input type="checkbox"/>				
Núcleo de Prática Jurídica	<input type="checkbox"/>				
Acesso a internet	<input type="checkbox"/>				
Espaços de convivência e alimentação	<input type="checkbox"/>				
Acesso ao campus	<input type="checkbox"/>				
Cantina	<input type="checkbox"/>				

Laboratório de Informática	<input type="checkbox"/>				
Serviço de reprodução de cópias (Xerox)	<input type="checkbox"/>				
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida	<input type="checkbox"/>				
Segurança	<input type="checkbox"/>				

### SATISFAÇÃO COM O CURSO

	1	2	3	4	5
índice de satisfação geral com o curso	<input type="checkbox"/>				

PREZADO DISCENTE, AS PRÓXIMAS QUESTÕES SÃO PERTINENTES A(S) DISCIPLINA(S) CURSADA(S) E SEU(S) RESPECTIVOS DOCENTES. AVALIE APENAS OS DOCENTES DE SEU PERÍODO CORRENTE.

O docente apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino; bibliografia; instrumento de avaliação de aprendizagem.

	1	2	3	4	5
Professor x....	<input type="checkbox"/>				
\$_{custom75}\$\$_{custom76}\$	<input type="checkbox"/>				

Estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on•line, áudio, vídeos, entre outros).

	1	2	3	4	5
\$_{custom5}\$\$_{custom6}\$	<input type="checkbox"/>				

Domina o conteúdo

	1	2	3	4	5
\$_{custom5}\$\$_{custom6}\$	<input type="checkbox"/>				

Realizou avaliações compatíveis com o que foi trabalhado em aula.

	1	2	3	4	5
\$_{custom5}\$\$_{custom6}\$	<input type="checkbox"/>				

Do que mais gosto da minha UNIVERSIDADE

Deixe sua crítica, sugestão ou elogio.

Coordenadores Agradecemos a participação e colaboração.

CAMPUS

1. NOVA IGUAÇU
2. ITAPERUNA

Curso

1. ADMINISTRACAO
2. CIENCIAS BIOLOGICAS
3. CIENCIAS BIOLOGICAS - BACHARELADO
4. ESTETICA E COSMETICA
5. RECURSOS HUMANOS
6. LOGISTICA
7. MARKETING
8. RADIOLOGIA
9. DIREITO
10. EDUCACAO FISICA
11. EDUCACAO FISICA - BACHARELADO
12. ENFERMAGEM
13. ENGENHARIA CIVIL
14. ENGENHARIA DE PETROLEO
15. ENGENHARIA DE PRODUCAO
16. ENGENHARIA MECANICA
17. FARMACIA
18. FISIOTERAPIA
19. MEDICINA
20. MEDICINA VETERINARIA
21. NUTRICAO
22. ODONTOLOGIA
23. PEDAGOGIA

Autoavaliação Coordenação

	1	2	3	4	5
Busco soluções para os problemas surgidos no curso?	<input type="checkbox"/>				
Meu relacionamento com os discentes?	<input type="checkbox"/>				
Meu relacionamento com os docentes?	<input type="checkbox"/>				
Minha comunicação com docentes e discente frequentemente?	<input type="checkbox"/>				
Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso	<input type="checkbox"/>				
Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais	<input type="checkbox"/>				

Qual a sua titulação?

1. Especialista
2. Mestre
3. Doutor

Há quanto tempo é Coordenador no Ensino Superior

1. até 2 anos
2. DE 3 a 5
3. DE 6 a 8
4. DE 9 a 11
5. De 12 a 15
6. De 16 a 18
7. De 18 a 20
8. Mais de 20 anos

Há quanto tempo é Coordenador no UNIG

1. Até 2 anos
2. DE 3 a 5
3. DE 6 a 8
4. DE 9 a 11
5. De 12 a 15
6. De 16 a 18
7. De 18 a 20
8. Mais de 20 anos
9. Sou Professor Convidado

Sobre o uso de recursos tecnológicos durante período de pandemia

	1	2	3	4	5
Nao tive problemas de adaptação ao uso dos recursos tecnológicos	<input type="checkbox"/>				
Adaptação ao uso dos recursos tecnológicos	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a experiência de seu curso no ensino remoto (aulas síncronas e/ou assíncronas).	<input type="checkbox"/>				

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	<input type="checkbox"/>				
Acesso ao sistema de autoavaliação institucional?	<input type="checkbox"/>				

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. DIMENSÃO 3: Responsabilidade social

	1	2	3	4	5
Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?	<input type="checkbox"/>				
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.	<input type="checkbox"/>				

Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.	<input type="checkbox"/>				
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	<input type="checkbox"/>				
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)	<input type="checkbox"/>				

Eixo 3: Políticas acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente

	1	2	3	4	5
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensãoQual a sua avaliação sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão na UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?	<input type="checkbox"/>				
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?	<input type="checkbox"/>				
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus	<input type="checkbox"/>				
Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?	<input type="checkbox"/>				
Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão	<input type="checkbox"/>				
Políticas de Atendimento ao discente	<input type="checkbox"/>				
Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticasde atendimento ao discente.?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.	<input type="checkbox"/>				

EIXO 4: Políticas de GestãoDimensão 5: Políticas de PessoalDimensão 6: Organização e Gestão da InstituiçãoDimensão

10: Sustentabilidade Financeira

	1	2	3	4	5
Políticas de Pessoal Há programas satisfatórios de qualificação profissional?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral	<input type="checkbox"/>				

EIXO 5: Infraestrutura Física DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

	1	2	3	4	5
Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?	<input type="checkbox"/>				
Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos ?	<input type="checkbox"/>				
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?	<input type="checkbox"/>				
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?	<input type="checkbox"/>				
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre os serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?	<input type="checkbox"/>				
Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia) são em número suficiente?	<input type="checkbox"/>				

Prezado coordenador deixe aqui alguma sugestão para a próxima avaliação institucional. Espaço para sugestões, críticas, elogios etc.



Anexo IV	Questionário docentes
----------	-----------------------

CAMPUS

1. NOVA IGUAÇU
2. ITAPERUNA
3. ESAJUR

Curso de Graduação

1. Administração
2. Ciências Biológicas
3. Direito
4. Educação Física
5. Enfermagem
6. Engenharia Civil
7. Engenharia de Petróleo
8. Engenharia de Produção
9. Engenharia Mecânica
10. Estética e Cosmética
11. Farmácia
12. Fisioterapia
13. Gestão de Recursos Humanos
14. Logística
15. Marketing
16. Medicina
17. Medicina Veterinária
18. Nutrição
19. Odontologia
20. Pedagogia
21. Radiologia

Autoavaliação Docente

	1	2	3	4	5
Lecionei todos os conteúdos apresentados da disciplina	<input type="checkbox"/>				
Permaneci nas aulas do início ao fim.	<input type="checkbox"/>				
Utilizei a bibliografia indicada no Projeto Pedagógico	<input type="checkbox"/>				
Disponibilizei tempo para atender alunos fora do período de aula.	<input type="checkbox"/>				
Participei em eventos realizados pela instituição	<input type="checkbox"/>				
Índice de satisfação com meu curso?	<input type="checkbox"/>				
Apresentei e discuti o Plano de ensino, metodologia e avaliação nas primeiras aulas.	<input type="checkbox"/>				
Aplico testes e exames que representam sínteses de parte do curso	<input type="checkbox"/>				
Nível de satisfação com a(s) disciplina(s) que ministrei	<input type="checkbox"/>				
Usei efetivamente os conhecimentos exigidos como pré-requisitos	<input type="checkbox"/>				
Envio o plano de curso na data solicitado pela coordenação	<input type="checkbox"/>				
Envio original de avaliação na data solicitada pela Coordenação	<input type="checkbox"/>				
Entreguei e divulguei notas de avaliações para discentes no tempo institucional	<input type="checkbox"/>				
Planejo aulas de acordo com o Projeto de curso	<input type="checkbox"/>				

Row 15	<input type="checkbox"/>				
Row 16	<input type="checkbox"/>				

Titulação?

1. Especialista
2. Mestre
3. Doutor

Há quanto tempo leciono no Ensino Superior?

1. até 2 anos
2. DE 3 a 5
3. DE 6 a 8
4. DE 9 a 11
5. De 12 a 15
6. De 16 a 18
7. De 18 a 20
8. Mais de 20 anos

Há quanto tempo leciona na UNIG?

1. Até 2 anos
2. DE 3 a 5
3. DE 6 a 8
4. DE 9 a 11
5. De 12 a 15
6. De 16 a 18
7. De 18 a 20
8. Mais de 20 anos
9. Sou Professor Convidado

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

	1	2	3	4	5
Divulgação da autoavaliação institucional	<input type="checkbox"/>				
Evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional	<input type="checkbox"/>				

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. DIMENSÃO 3: Responsabilidade social

	1	2	3	4	5
Nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG	<input type="checkbox"/>				
Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social	<input type="checkbox"/>				
Sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente	<input type="checkbox"/>				
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais	<input type="checkbox"/>				

excluídos, são adequadas.					
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	<input type="checkbox"/>				
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)	<input type="checkbox"/>				

Eixo 3: Políticas acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente

	1	2	3	4	5
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensãoO coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso	<input type="checkbox"/>				
O coordenador do curso busca soluções para os problemas surgidos no curso	<input type="checkbox"/>				
O coordenador do curso apresenta bom relacionamento com docentes	<input type="checkbox"/>				
O coordenador do curso comunica-se com os docentes e discente frequentemente	<input type="checkbox"/>				
A coordenação do Curso demonstra organização	<input type="checkbox"/>				
Conteúdo da disciplina/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho	<input type="checkbox"/>				
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso/disciplina	<input type="checkbox"/>				
Desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina.	<input type="checkbox"/>				
Participo de algum projeto de extensão da UNIG	<input type="checkbox"/>				
Nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso	<input type="checkbox"/>				
Avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas	<input type="checkbox"/>				
Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão	<input type="checkbox"/>				
Políticas de Atendimento ao discente (Visão do Docente)Sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades	<input type="checkbox"/>				
Sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	<input type="checkbox"/>				
Sobre qualidade e políticas de atendimento ao docente	<input type="checkbox"/>				
Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso.	<input type="checkbox"/>				

EIXO 4: Políticas de GestãoDimensão 5: Políticas de PessoalDimensão 6: Organização e Gestão da InstituiçãoDimensão 10: Sustentabilidade Financeira

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Políticas de Pessoal Há programas satisfatórios de qualificação profissional	<input type="checkbox"/>				
Política de formação e capacitação docente	<input type="checkbox"/>				
Coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição	<input type="checkbox"/>				
Sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral	<input type="checkbox"/>				

EIXO 5: Infraestrutura Física DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

	1	2	3	4	5
Sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado	<input type="checkbox"/>				
Condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG	<input type="checkbox"/>				
Manutenção e a conservação do campus em que você leciona	<input type="checkbox"/>				
Equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos	<input type="checkbox"/>				
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes	<input type="checkbox"/>				
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares	<input type="checkbox"/>				
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer	<input type="checkbox"/>				
Áreas de convivência	<input type="checkbox"/>				
Portaria	<input type="checkbox"/>				
Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia)	<input type="checkbox"/>				
Serviços de Limpeza	<input type="checkbox"/>				
Segurança	<input type="checkbox"/>				
Identificação de blocos e unidades	<input type="checkbox"/>				
Laboratório de Informática	<input type="checkbox"/>				
Clinicas	<input type="checkbox"/>				
Núcleo de Prática Jurídica	<input type="checkbox"/>				
Acesso a internet	<input type="checkbox"/>				

Deixe aqui alguma sugestão, crítica ou elogio.



Anexo V	Questionário Técnico Administrativo
---------	-------------------------------------

Campus de trabalho

1. NOVA IGUAÇU
2. ITAPERUNA

Eixo 1 – planejamento e avaliação institucional

Dimensão: planejamento e avaliação

	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional na UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	<input type="checkbox"/>				

Eixo 2: Desenvolvimento

institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. Dimensão 3: Responsabilidade social

	1	2	3	4	5
Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
A a responsabilidade social na UNIG, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos.	<input type="checkbox"/>				
Qual o seu nível de conhecimento quanto às Normas e Regimentos da UNIG ?.	<input type="checkbox"/>				
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional? (atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	<input type="checkbox"/>				
Como você avalia a existência de um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)	<input type="checkbox"/>				

Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino,

pesquisa, pós-graduação e extensão Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

	1	2	3	4	5
Comunicação com a Sociedade O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre comunicados e informes sobre eventos promovidos pela UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Qual a sua avaliação sobre o acesso a equipamentos de comunicação e informação, especialmente sobre informática e internet?	<input type="checkbox"/>				
Canais de expressão e reivindicação de melhorias;	<input type="checkbox"/>				
Qualidade da informação prestada nos diversos setores da UNIG (Reitoria e Campus);	<input type="checkbox"/>				
Fluxo de memorandos, ofícios, convites e convocações internas.	<input type="checkbox"/>				

Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	<input type="checkbox"/>				
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Fez uso de algum serviço prestado pela UNIG? (Clínicas, laboratórios, ação social, Núcleo Prática Jurídica, etc)

1. Sim
2. Não

Voce Já participou de alguma ação social organizada pela UNIG?

1. Sim
2. Não

Existe oferta eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais para corpo técnico-administrativo?

1. Sim
2. Nao

Eixo 4. Políticas de gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)

	1	2	3	4	5
Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo	<input type="checkbox"/>				
Há programas que melhoram a qualidade de vida dos técnico-administrativos ?	<input type="checkbox"/>				
Como avalia a oferta de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?	<input type="checkbox"/>				
O plano de carreira dos funcionários técnico-administrativos possui critérios claros de admissão e de progressão?	<input type="checkbox"/>				
O clima institucional da UNIG favorece boas relações entre os técnico-administrativos?	<input type="checkbox"/>				
Nível de satisfação no que se refere às suas atividades desenvolvidas na UNIG?	<input type="checkbox"/>				
Adequação, efetividade e evidência dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	<input type="checkbox"/>				
Divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	<input type="checkbox"/>				
Materiais disponíveis para o cumprimento de minhas funções em quantidade e qualidade satisfatória?	<input type="checkbox"/>				
Sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os professores?	<input type="checkbox"/>				
Sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os estudantes?	<input type="checkbox"/>				
Sobre equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação no seu local de trabalho?	<input type="checkbox"/>				

EIXO 5. Infraestrutura

	1	2	3	4	5
Sobre espaços usados para as aulas Os espaços utilizados para atividades acadêmicas e ou profissionais, são amplos, arejadas, bem	<input type="checkbox"/>				

iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?					
Sobre os equipamentos ou materiais usados em seu curso/espaco de trabalho, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?	<input type="checkbox"/>				
Sobre a BibliotecaA Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas?	<input type="checkbox"/>				
Qualidade do acervo	<input type="checkbox"/>				
Quantidade do acervo	<input type="checkbox"/>				
Espaco destinado para leitura na biblioteca	<input type="checkbox"/>				
Silêncio nos espacos de leitura	<input type="checkbox"/>				
Infraestrutura do CampusClínicas	<input type="checkbox"/>				
Auditórios	<input type="checkbox"/>				
Banheiros	<input type="checkbox"/>				
Elevadores	<input type="checkbox"/>				
Portaria	<input type="checkbox"/>				
Sinalização do campus	<input type="checkbox"/>				
Salas de aula	<input type="checkbox"/>				
Núcleo de Prática Jurídica	<input type="checkbox"/>				
Acesso a internet	<input type="checkbox"/>				
Espacos de convivência e alimentação	<input type="checkbox"/>				
Acesso ao campus	<input type="checkbox"/>				
Cantina	<input type="checkbox"/>				
Laboratório de Informática	<input type="checkbox"/>				
Serviço de reprodução de copias (Xerox)	<input type="checkbox"/>				
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida	<input type="checkbox"/>				
Segurança	<input type="checkbox"/>				

Deixe aqui alguma sugestão para a próxima avaliação institucionalEspaco para sugestões, críticas, elogios etc. (opcional)